

ПРОГРАММА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПРОБАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ ФГОС ООО

1. Апробационная площадка

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Ныробская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза А.В.Флоренко» Чердынского района, тел. 83424020189; e-mail <http://dvoyke.net/>

2. ФИО, должность, место работы авторов программы

Дулупова М. В., директор МАОУ «Ныробская СОШ имени А.В. Флоренко»

Козонина Н.А., заместитель директора по методической работе

Носова О.А., учитель, руководитель временного творческого объединения учителей

3. Тема апробационной деятельности

«Разработка и апробация модуля оценивания метапредметного результата умение подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста) в основной школе как механизм развития основ читательской компетентности»

4. Обоснование актуальности выбранной темы.

Развитие умений текстовой деятельности, формирование умений и навыков чтения в основной школе является актуальной проблемой сегодняшнего образования. Оно нацелено на реализацию Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования, в которых чтение рассматривается как универсальное учебное действие, как один из основных способов работы с информацией и как средство воспитания и развития учащегося.

Проанализировав данные проведенного мониторинга по владению навыками смыслового чтения в соответствии с целями и задачами, мы пришли к выводу, что на второй ступени отчетливо прослеживается проблемное поле: выявлены проблемы в формировании грамотности чтения, понимаемой в широком смысле слова как способности учащихся к

осмыслению текстов различного содержания, формата и рефлексии на них, а также к использованию прочитанного в разных жизненных ситуациях.

Считаем, что поэтапное внедрение данного модуля повысит уровень читательской компетентности.

Опыт инновационной деятельности по выбранной теме

В школе имеется база для осуществления апробационной деятельности по выбранной теме:

- опыт работы учителей начальных классов по развитию навыков смыслового чтения обобщен и представлен на семинарах и НПК муниципального и регионального уровней;
- опыт работы муниципальной апробационной площадки по внедрению ФГОС ООО (2014-2015 гг.) «Замысел программы развития УУД (модуль)»: на основе требований разработан модуль программы развития метапредметного результата умение подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста) для основного образования;
- опыт работы проблемной группы «Разработка модуля оценивания метапредметного результата умение подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста) в 6 классе» (2014-2015 г.г.)

5. Предмет апробации

Содержание программы «Стратегия смыслового чтения и работа с текстом», педагогические методы, обеспечивающие формирование умений учащихся подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста) в урочной и внеурочной деятельности.

6. Масштаб апробации: 7 педагогов; параллель 5 –х классов - 46 учащихся; предметы, на которых апробируется стандарт, - математика, литература, английский язык, естествознание.

7. Ожидаемые результаты апробационной деятельности.

Образовательные результаты:

- демонстрировать отдельные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров (5-6 классы);
- выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме тезисов (6-7 классы).
- *осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации;*
- *развитию речевой деятельности, приобретению опыта использования речевых средств для регуляции умственной деятельности, приобретению опыта регуляции собственного речевого поведения как основы коммуникативной компетентности.*
- *систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах (9 классы);*

8. Методические результаты: обретение педагогами школы

- элементы модуля представляет собой технологию оценивания, которая включает операциональное описание результата для конкретного возраста, формулировку объекта оценивания, критериальную базу, процедуру оценивания;
- опыта разработки критериев оценки метапредметных результатов в основной школе.

9. Система оценивания ожидаемых результатов

Ожидаемые результаты	Способы, механизмы предъявления и оценивания ожидаемых результатов
Умение подбирать аргументы в поддержку тезиса (5 класс)	ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл: решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста: (определять назначение разных видов текстов; ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию; различать

	<p>темы и подтемы специального текста; выделять главную и избыточную информацию; прогнозировать последовательность изложения идей текста; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме; выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей; формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции.</p>
<p>Умение находить аргументы в тексте для обоснования собственной точки зрения (6 класс)</p>	<p>Контрольное мероприятие проводится в форме лабораторной работы с текстом, соответствующим возрастным особенностям шестиклассников, являющимся метапредметным, т.е. универсальным, выходящим за рамки какого-либо предмета. Объектом оценивания выступает таблица, содержащая аргументы и пример из жизни, дополняющий аргументацию. Сформированность образовательного результата оценивается на основе разработанных критериев.</p>
<p>Умение, отстаивая свою точку зрения, приводить аргументы, подтверждая их фактами (7 класс)</p>	
<p>Умение подбирать аргументы к двум противоположным тезисам (8 класс)</p>	<p>интерпретировать текст (сравнивать и противопоставлять заключённую в тексте информацию разного характера; обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов; делать выводы из сформулированных посылок; выводить заключение о</p>
<p>Умение противостоять аргументам оппонента в процессе дискуссии (9 класс)</p>	<p>сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме; выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей; формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции;</p>

Оценка достижения планируемых результатов проводится и планируется в ходе различных процедур: стартовой, промежуточной, итоговой диагностики обучаемых; используем при этом тест Ясюковой Людмилы Апполоновны (кандидат психологических наук) «Сформированность навыков чтения», анкету Шамовой Т.И. «Как вы владеете учебно-организационными умениями?»),

10. Перечень ожидаемых продуктов апробационной деятельности

- Разработка и апробация подпрограммы основной образовательной программы ООО ОУ по формированию образовательных результатов модуля «Смысловое чтение».
- Создание банка заданий с включение аспектов по смысловому чтению к модулю «Умение подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста)».
- Создание банка текстов, используемых для контрольных мероприятий;
- Методические материалы: технологические карты уроков формирования метапредметного умения; методические рекомендации по развитию у учащихся метапредметного умения;
- Описание педагогического и управленческого опыта работы по теме апробационной деятельности.

11. Описание механизмов взаимодействия с родителями и социальным окружением школы при выстраивании программы апробационной деятельности

Механизм взаимодействия с родителями и социальным окружением: ориентация родителей на сотрудничество (родительские собрания, беседы, материалы на сайте образовательной организации; диагностирование, анкетирование); сотрудничество с сельским и школьным библиотекарями, что способствует реализации планируемых результатов: привитие интереса к чтению, использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа информации (справочники, энциклопедии, научно- популярная и художественная литература; публикация апробационных материалов на сайте школы в рубрике «ФГОС ООО», в публичном отчете по итогам года.

12. Описание научно-методического, методического сопровождения апробационной деятельности школы

МАОУ «Ныробская СОШ имени А.В. Флоренко» при содействии муниципального органа управления образованием получает регулярные консультации Коротаевой Т. В., старшего научного сотрудника отдела профессионального развития педагогов ГБОУ ДПО «ЦРО ПК».

13. Аннотация апробационной деятельности

Цель апробационной деятельности - формирование у учащихся умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста). **Предмет апробации** - формирование образовательных результатов модуля «умение подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста)». **Механизмом** достижения поставленной цели является поэтапное внедрение модуля программы развития УУД. Формирование и развитие планируемых результатов должно привести к повышению уровня познавательной активности и читательской компетентности учащихся. Наша школа имеет положительный инновационный опыт работы по выбранной теме.

Материалы из опыта деятельности управленческо-педагогической команды планируется разместить на сайте школы, сайте ГБОУ ДПО «ЦРО ПК», представить на семинарах, мастер-классах, НПК.

14. Программа апробационной деятельности на 2 учебных года

Этап	Основные действия	Ожидаемые результаты	Способ оценивания	Продукты
Проекти- ровочный сентябрь 2014 – апрель 2015	I. Создание нормативной базы по введению ФГОС ООО в экспериментальных классах. Подготовка кадров к апробационной деятельности: информационно-обучающие и	Формирование системы условий для апробационной деятельности.	Экспертиза на уровне ОУ, муниципалитета, региона. Наблюдение за учащимися и учителем на уроке, во внеурочной деятельности, анализ уроков по	- Проект ООП ООО; - Локальные акты, регламентирующие деятельность апробационной площадки; - Замысел программы развития УУД модуля умения подбирать аргументы в

	<p>консультативные мероприятия по организационно-методическому обеспечению программы «Стратегия смыслового чтения и работа с текстом». Изучение междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом». Итогом изучения программ стало выступление педагогов на методическом семинаре «Методическое сопровождение введения ФГОС II поколения: система работы учителя по формированию универсальных учебных действий»</p>	<p>Готовность педагогов к апробационной деятельности.</p>	<p>формированию навыков смыслового чтения в рамках основного общего образования.</p>	<p>поддержку предложенного тезиса (на основе текста).</p>
	<p>II.Изучение уровня сформированности умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста).</p>	<p>Оценка уровня сформированности умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста).</p>	<p>Посещение уроков в 6 классах, наблюдение за деятельностью учителя и учащихся на уроке, анализ диагностических работ по выявлению сформированности метапредметного умения.</p>	<p>Аналитическая справка с выводами об уровне сформированности умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста).</p>

<p>Апроба- ционный Октябрь 2015 – март 2017</p>	<p>I. Организация методического сопровождения педагогов при внедрении ФГОС ООО:</p> <p>1) Повышение квалификации педагогов на курсах по ФГОС ООО различного уровня, включая дистанционные;</p> <p>2) Повышение квалификации педагогов в рамках внутришкольного обучения через деятельность методических объединений, временного творческого объединения</p> <p>3) Методические семинары: теоретико-практический семинар «Урок в соответствии с требованиями ФГОС»,</p> <p>4) Педагогические советы «О ходе введения ФГОС НОО и ООО в школе. Выработка оптимального пути» «Результаты, проблемы, эффекты этапа введения ФГОС</p>	<p>Повышение профессиональной компетентности педагогов при введении ФГОС ООО по освоению технологии смыслового чтения.</p>	<p>Управление методической деятельностью учителя через обучающие семинары - практикумы по конструированию уроков, мастер-классы, открытые уроки.</p> <p>Анализ и обобщение имеющегося в школе опыта и определение перспектив работы по формированию у учащихся умение подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста).</p>	<p>- Материалы по обобщению ценного опыта внедрения;</p> <p>- Методические разработки уроков;</p> <p>- Технологические карты уроков с элементами по формированию умений подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста);</p> <p>- Дидактические материалы «Критериальное оценивание уровня сформированности ожидаемых результатов»: материалы контрольных мероприятий с текстом, техническое задание, критериями оценки.</p> <p>- Методические рекомендации по развитию у учащихся умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста).</p> <p>- Разработка и апробация краткосрочного курса «Основы смыслового чтения» по формированию умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста).</p>
--	---	--	--	--

	ООО, вопросы преемственности в обучении и воспитании учащихся начальной и средней школы»			
	<p>II. 1) Формирование и развитие метапредметного результата на уроке через сотрудничество учителя и учеников по достижению ожидаемых образовательных результатов.</p> <p>2) Промежуточная диагностика уровня сформированности умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста) по итогам учебного года.</p>	<p>Достижение необходимого (по проекту ООП ООО) уровня сформированности умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста) у 30-40% учащихся на уроках.</p>	<p>Анализ, оценка уровня сформированности ожидаемых образовательных результатов учащихся на уроке, во внеурочной деятельности через контрольные мероприятия.</p> <p>Анализ материалов промежуточной диагностики уровня сформированности необходимых познавательных УУД.</p>	<p>-Дидактические материалы критериального оценивания уровня сформированности ожидаемых результатов.</p> <p>-Банк заданий с включением аспектов по смысловому чтению;</p> <p>-Аналитическая справка по итогам промежуточной диагностики уровня сформированности умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста), отражающая процесс формирования навыков читательской компетентности.</p>
<p>Аналитический</p> <p>Апрель 2017 – май 2017</p>	<p>I. Обобщение и распространение ценного опыта по выбранной теме.</p> <p>Педагогический совет - рефлексия по итогам апробационной деятельности.</p> <p>День открытых дверей в школе.</p>	<p>Внедрение модуля (замысла) программы развития УУД в практику работы школы.</p>	<p>Обобщение ценного опыта по выбранной теме и принятия решений о дальнейших шагах по внедрению ФГОС: открытые уроки, мастер-классы учителей-апробаторов.</p>	<p>Банк опыта школы по введению ФГОС: продукты апробационной деятельности.</p>

	<p>Публичный отчет о результатах апробационной деятельности.</p>			
	<p>II. Сравнительная диагностика образовательных результатов обучающихся экспериментальной и контрольной групп, учащихся экспериментальной группы в разные периоды апробации: определение уровня сформированности умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста).</p>	<p>Сформированность образовательных результатов на базовом уровне согласно ООП ООО.</p> <p>Положительная динамика сформированности запланированных познавательных УУД.</p>	<p>Анализ итоговой диагностики с учетом результатов контрольных мероприятий.</p> <p>Сравнительный анализ результатов апробационной деятельности.</p>	<p>Аналитическая справка по итогам итоговой диагностики уровня сформированности умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста).</p>