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I. Целевой раздел

Программа составлена на основе методических материалов ПГНИУ под руководством Имакаева В.Р. модуль «Оценка способности формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение».

Пояснительная записка

Способность к аргументации является одним из важнейших мета- предметных результатов, которые должны быть достигнуты в основной шко­ле. Развитие способности «формулировать, аргументировать и отстаивать собственное мнение» должно происходить постепенно, с учетом когнитив­ной, эмоциональной, волевой зрелости учащихся.

Исходной схемой для декомпозиции результата «аргументация» яв­ляется схема «тезис - аргументы». Под тезисом понимается суждение (сово­купность связанных между собой суждений), которое субъект формулирует и которое в дальнейшем требует обоснования, доказательства. Под аргумен­тами понимаются суждения, приводимые в обоснование истинности тезиса, подтверждающие тезис, убеждающие других в необходимости принять дан­ный тезис и следовать ему. Именно поэтому отправной точкой мониторинга является умение учащихся искать, подбирать, приводить аргументы в защиту тезиса.

Самым простым результатом является подбор аргументов из одного источника (текста) в защиту уже сформулированного тезиса. Важно подчерк­нуть, что в паре «тезис - текст» ведущим в этом случае является именно те­зис: его следует доказать. Текст является средством доказательства. В тексте учащийся находит фрагменты, подтверждающие тезис. Главная сложность - понять смысл тезиса и подобрать аргументы. Именно этот результат может быть достигнут в 5 классе.

После усвоения схемы «тезис - аргументы (из конкретного источни­ка)» развитие способности к аргументации идет по двум взаимосвязанным направлениям. Различие этих направлений обусловлено наличием или от­сутствием адресата аргументации - того субъекта (или тех субъектов) к кото­рым обращена аргументация. Следует различать два вида аргументации:

1. Безличная аргументация. Доказательство, обоснование тезиса проводит­ся в отсутствие реального субъекта, которому оно адресовано, или адре­сат аргументации скрыт, не обозначен явно. Скрытым адресатом чаще всего выступает учитель, эксперт. При этом отсутствует обратная связь, ученик ни к кому не обращается. Поиск аргументов, их формулировка ста­новятся во многом чисто интеллектуальной задачей.
2. Аргументация, имеющая адресата, аргументация в дискуссии. В этом случае обоснование тезиса, подбор аргументов проводится не вообще, а для конкретного субъекта или группы субъектов. Предполагаемое или фи­зическое присутствие адресатов коммуникации изменяет сам строй дока­зательств, обоснований. Появляется иная точка зрения. Возникает ситуа­ция столкновения различных тезисов, аргументов в их поддержку. Ученик, приводящий аргументы, должен и даже вынужден учитывать, что есть другая точка зрения.

Тезаурус

Тезис — положение, утверждение, выставляемое и потом доказыва­емое в каком-нибудь рассуждении.

Аргумент - суждение (или совокупность взаимосвязанных суждений), приводимое в подтверждение истинности какого-либо другого суждения (или системы суждений, точки зрения, теории и т. п.).

Прямой аргумент - доказательство в поддержку или опровержение тех или иных высказываний.

«Мнимый» аргумент - указание на реально существующий факт, со­бытие и т.п., не подтверждающее данный тезис.

Безличная аргументация

Развитие способности к безличной аргументации также предполагает
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ряд этапов. В связке «тезис - аргументы» следующей ступенькой является необходимость самостоятельно сформулировать тезис при наличии про­блемного вопроса - вопроса, который не предполагает однозначного ответа.

Первоначальная схема

тезис - текст - аргументы

усложняется:

текст - проблемный вопрос - тезис - аргументы

Данная схема реализуется в направлении безличной аргументации, причем ее усложнение обусловлено предъявлением более высоких требо­ваний к аргументам: различением сильных и слабых аргументов, приорите­том сильных, аргументации с учетом жанра источника, приведением приме­ров, подтверждающих аргументы. Все это доступно учащимся 6,7,8 класса.

Аргументация для адресата (аргументация в дискуссии)

При развитии данного вида аргументации крайне важным является понимание учащимися того, что противоположные по смыслу тезисы, пози­ция и оппозиция имеют собственные ряды обоснований и доказательств.

Именно поэтому сначала оценивается способность учащихся к фор­мулировке и обоснованию собственной точки зрения при сравнении двух ис­точников, в которых высказываются и обосновываются противоположные точки зрения.

|  |  |
| --- | --- |
| текст \ |  |
|  | тезис - аргументы |
| «анти-текст» / |  |

Данный элемент мониторинга предлагается в 6 классе.

Второй, более сложный уровень заключается в том, что учащемуся даются два противоположных тезиса, к каждому из которых он должен по­добрать аргументы. При этом источники аргументов не даются в явном виде. Это могут быть знакомые учащемуся тексты, личный опыт. Данный вид мониторинга реализуется в 7 классе в следующей схеме:

тезис - поиск и анализ источников - аргументы

антитезис - поиск и анализ источников - аргументы

Оценка аргументации в реальной дискуссии принципиально меняет объект оценивания. Им становится процесс дискуссии, в котором учащийся отстаивает собственный тезис, формулирует аргументы, приводит контрар­гументы, опровергает аргументы реального противника в реальной схватке.

Условия реальной публичной дискуссии принципиально меняют как требования к объекту оценивания, так и критериальную базу.

Главным становится не только и не столько поиск и формулировка ар­гументов, сколько удержание тезиса и предъявление аргументов, контрар­гументов и опровержений в ходе обмена репликами.

В 8 классе оцениванию подлежит аргументация собственного тезиса в ходе реальной дискуссии.

Принципиальная схема:

тезис - подготовка к дискуссии - аргументация собственного те­зиса в дискуссии

Система оценивания данного результата была описана в сборнике 2012 года [1].

Наконец, еще более высокий результат предполагает опровержение оппонента в дискуссии. Под «опровержением» понимается речевое выска­зывание, являющееся реакцией на те или иные аргументы оппонента и под­вергающие сомнению его позицию.

Опровержение оценивается в ходе реальной дискуссии, к которой группы учащихся готовятся заранее. Первый этап дискуссии, на котором предъявляются заранее подготовленные аргументы каждой из сторон, явля­ется тем исходным «текстом», который используется для опровержения про­тивоположной точки зрения. Учащиеся должны записать, понять, обсудить аргументы противника и предложить собственные опровержения этих аргу­ментов. Данный уровень развития способности к аргументации отличается высокой степенью ситуативности, требует от учеников активной работы «здесь и теперь». Приведем схему процедуры мониторинга:

тезис - подготовка к дискуссии - первый этап дискуссии - опровержения

антитезис - подготовка к дискуссии - первый этап дискуссии - опровержения

II. Организационный раздел

1. Формы и режим проведения занятий.

Курс рассчитан на 18 часов, 1 раз в 2 недели, продолжительностью 30 минут. Занятия проходят в библиотеке с использованием мультимедийной установки, наглядно-раздаточного и демонстрационного материала. Используются организационные, индивидуальные и групповые формы обучения.

1. Ресурсное обеспечение.

- учитель

- обучающийся 5 класса

- оценочный лист

- программа курса

- дидактический материал (тексты, тезисы)

1. Планируемые результаты.

Умение подбирать аргументы из текста в поддержку предложенного тезиса (5 класс)

Конкретизация результата

Одним из видов формирования коммуникативных компетенций в 5 классе является умение приводить прямые аргументы в защиту тезиса, кото­рые учащиеся должны научиться находить в тексте, отличать их от «мнимых» аргументов, не подтверждающих тезис, и соотносить полученные знания с примерами из жизненного опыта.

Понимание учащимися смыслового содержания тезиса ведет к более точному отбору «мнимых» и истинных аргументов, а умение отличать истин­ные аргументы от «мнимых», не подтверждающих тезис, дает возможность ученику противостоять оппоненту в дискуссии и отстаивать свою точку зре­ния. Подтверждение же тезиса не только аргументами из текста, но и соб­ственными примерами из жизненного опыта доказывает осмысление ребен­ком содержания предложенного тезиса.

В данном элементе учащимся предлагается создать высказывание, в котором они формулируют тезис и два аргумента из текста в поддержку дан­ного тезиса. Кроме того, ученик сопровождает устный ответ своими приме­рами в поддержку тезиса. Устный ответ ученика принимает один из экспер­тов в аудитории.

Объект оценивания

Объектом оценивания является созданное учеником устное высказы­вание, содержащее данный тезис, подобранные из текста аргументы и соб­ственный пример, подтверждающий тезис. Высказывание по объему должно представлять собой не менее трех полных предложений.

Устное выступление учащегося должно отражать понимание смысла тезиса, умение сопоставлять аргументы из текста со смысловым содержани­ем тезиса, отличать прямые аргументы в поддержку данного тезиса от фак­тов, не доказывающих тезис, и приводить аргументы в поддержку тезиса, ис­ходя из своих знаний, представлений о мире, своего опыта.

Техническое задание учащимся

1. Прочитай тезис.
2. Прочитай текст.
3. Из текста выбери два аргумента, подтверждающих данный тезис. Во время работы с текстом, можешь подчеркивать, помечать найденные ар­гументы. Это поможет тебе составить устный ответ.
4. Приведи примеры из собственного опыта, подтверждающие дан­ный тезис. На полях или под текстом можешь кратко обозначить свои при­меры из жизни.
5. Составь устный ответ из 3-4 предложений, в которых должен про­звучать тезис, аргументы из текста и свои примеры, подтверждающие дан­ный тезис.
6. Выбери эксперта, он выслушает тебя.

Время на работу с тезисом и текстом - 20 минут.

Лист оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1. Количество аргументов | Приведены два аргумента из текста | 4 |
| Приведен один аргумент из текста | 2 |
| Нет аргументов из текста | 0 |
| 2. Аргументы, подтверждаю­щие тезис | Все приведенные аргументы подтверждают тезис | 4 |
| Один из приведенных аргументов подтвер­ждает тезис | 2 |
| Приведенные аргументы не подтверждают тезис | 0 |
| 3. Собственный пример | Примеры подтверждают тезис | 4 |
| Примеры не подтверждают тезис | 2 |
| Собственные примеры не приведены | 0 |
| 4. Стройное композицион­ное построе­ние устного от­вета: тезис - аргументы - собственный | Выступление соответствует композиционному построению устного ответа | 4 |
| В выступлении допущены ошибки в компози­ционном построении, нарушена логика устно­го ответа (изменена последовательность) | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| пример |  |  |
| 5. Соответствие речевым нор­мам литера­турного языка | Выступление соответствует речевым нормам литературного языка | 4 |
| В выступлении допущены ошибки речевых норм литературного языка | 2 |

Процедура оценивания

Учащемуся предлагается тезис, который необходимо доказать аргумен­тами из приведенного ниже текста.

В качестве текста предлагается статья учебно-познавательного характе­ра. Объем текста - полстраницы.

Количество прямых аргументов в тексте должно составлять не менее двух. Кроме этого, в тексте должны присутствовать предложения, которые не доказывают данный тезис.

Группа учеников не более 15 человек. Ученики получают одинаковый текст, каждый работает индивидуально (сидит за отдельной партой). Текст ученики читают про себя самостоятельно. На работу с тезисом и текстом от­водится 20 минут.

4-6 экспертов находятся в разных концах класса. Пятиклассник сам вы­бирает эксперта, которому устно представляет свою работу. Выступление ученика записывается на диктофон, чтобы при необходимости была возмож­ность еще раз вернуться к работе при подведении итогов или в случае несо­гласия с полученными баллами. Оценивание работ осуществляется на основе критериев, с которыми педагог учеников знакомит заранее. Эксперт фикси­рует результаты, заполняет экспертные листы. По итогам высказывания экс­перт дает учащемуся краткую рецензию на его ответ, где указывает на силь­ные и слабые стороны высказывания.

1. **Система отслеживания планируемых результатов**

Замеры проводятся 2 раза: стартовая, итоговая в форме контрольного тестирования по специально отобранным текстам.

III. Содержательный раздел

Содержание программы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Тема | Кол-во часов |
| 1 | Введение | 1 |
| 2 | Текст и тезис | 3 |
| 3 | Аргумент | 5 |
| 4 | Умение подбирать аргументы из текста | 7 |
| 5 | Контрольный урок | 2 |

Учебно-тематическое планирование

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема занятий | Количество часов | Содержание |
| теория | практика | всего |
| Введение | 1 |  | 1 |  |
| Текст и тезис | 1 | 2 | 3 |  |
| Аргумент | 1 |  | 1 |  |
| Безличный аргумент | 1 | 1 | 2 |  |
| Аргументация, имеющая адресата | 1 | 1 | 2 |  |
| Умение подбирать аргументы из текста |  | 7 | 7 |  |
| Контрольный урок |  | 2 | 2 |  |
|  | 5 | 13 | 18 |  |
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