

«Кладовая солнца»

На заключительном этапе проводится контрольное мероприятие по выявлению уровня сформированности умения подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса (на основе текста).

Форма работы: индивидуальная.

Учащимся раздаются бланки с текстом «Деревья в лесу» М. Пришвина и техническим заданием к нему. На основе данного текста учащиеся должны подобрать аргументы и привести собственные примеры к тезису «Деревья как люди».

По окончании контрольного мероприятия проводится оценивание сформированности заявленного метапредметного умения на основе критериев оценки.

Контрольное мероприятие

Техническое задание:

1. внимательно прочитайте текст;
2. прочитайте тезисы в таблице;
3. на основе текста подберите к каждому тезису по 3 аргумента;
4. приведите собственные примеры;
5. заполните таблицу;
6. время выполнения -15 минут.

«Деревья в лесу» /М. Пришвин/

Снежная пороша. В лесу очень тихо и так тепло, что только вот не тает. Деревья окружены снегом, ели повесили громадные тяжелые лапы, березы склонились и некоторые даже согнулись макушками до самой земли и стали кружевными арками. Так вот и у деревьев, как у людей: ни одна елка не склонится ни под какой тяжестью, разве что сломится, а береза чуть что – и склоняется. Ель царствует со своей верхней мутовкой, а береза плачет.

В лесной снежной тишине фигуры из снега стали так выразительны, что странно становится: «Отчего, думаешь, они ничего не скажут друг другу, разве только меня заметили и стесняются?» И когда полетел снег, то казалось, будто слышишь шепот снежинок, как разговор между странными фигурами.

Мутовка – группа листьев, ветвей или части цветка, расположенных на стебле на одной высоте (толковый словарь)

Деревья как люди	
1 аргумент:	
Пример:	
2 аргумент:	
Пример:	
3 аргумент:	
Пример:	

Критерии оценки

	Критерии оценки	Параметры	Баллы
1	Аргументация по сформулированному тезису	С опорой на исходный текст приведены 3 аргумента, подтверждающих тезис; соблюдается причинно-следственная связь аргумента с тезисом	2
		С опорой на текст приведены 1-2 аргумента, подтверждающих тезис; соблюдается причинно-следственная связь аргумента с тезисом	1
		Участник не приводит аргументов для подтверждения тезиса <i>или</i> аргумент неуместен	0
2	Дополнение приведенных аргументов собственными примерами	Примеры логично вписываются в развитие аргументации, дополняют построение доказательства	1
		Собственный пример не подтверждает аргумент или отсутствуют собственные примеры	0