**Аналитическая справка по итогам внедрения технологии оценивания образовательных результатов.**

МАОУ «Ныробская СОШ» в 2012 году приступила к внедрению Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения. Работа была начата с изучения педагогического, методического, кадрового и материально-технического потенциала школы. Проведен анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения используемого для организации поэтапного внедрения технологии оценивания образовательных достижений Д.Д. Данилова**.**

Федеральные государственные образовательные стандарты ООО второго поколения задают новые ориентиры развития системы образования. Проанализировав качественные показатели образовательного процесса за последние годы, мы пришли к выводу, что именно на второй ступени отчетливо прослеживается проблемное поле: снижение мотивации к учебно-познавательной деятельности, отрицательная динамика успеваемости.

В МАОУ «Ныробская СОШ» на основной ступени обучения преобладают традиционные подходы к оценочной деятельности, оставляющие право на оценку только за учителем; как результат -  ученики не обладают развитыми формами рефлексии в деятельности, у них нет потребности в самоконтроле и самооценке, что приводит к невозможности целенаправленного осуществления собственной деятельности, порождает негативное отношение к учению, неуспеваемость.

Согласно рекомендациям педагогами школы проводился образовательный мониторинг. Условием изучения сформированности контрольно-оценочной самостоятельности учащихся является наличие следующих этапов:

 I этап - изучение исходного уровня владения учащимися оценить свои образовательные результаты;

 II этап - анализ эффективности использования технологии оценивания Д.Д. Данилова ОС «Школа 2100» в сравнении с результатами входной диагностики;

 III этап - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности пятиклассников.

Диагностический анализ даёт возможность получить объективную и конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником навыков самоконтроля и самооценки в урочной деятельности:

• выявить и измерить уровень практического применения алгоритма самооценки в сотрудничестве с учителями на уроке;

• определить уровень усвоения свободного использования выработанных критериев оценки и самооценки, исходя из цели оценочной деятельности;

• выявить затруднения учащихся и пробелы в контрольно-оценочной самостоятельности;

• дифференцировать учащихся по успешности обучения.

В начале 2013-2014 г. среди учащихся 5-х классах была проведена диагностика готовности к внедрению технологии оценивания. Её целью являлся мониторинг уровня владения системой оценивания учебных достижений.

При анализе результатов стартовой диагностики выяснилось, что не все учащиеся могут оценить свои образовательные результаты, не знают алгоритма самооценки и не используют выработанные критерии оценки и самооценки, исходя из цели оценочной деятельности. Поэтому мы поставили перед собой основную задачу: научить учащихся работать по алгоритму; разработать критерии оценки сформированности самооценки ученика.

По окончании I четверти вновь провели диагностику учащихся 5-х классов на предмет знания правил, алгоритма самооценки. При обработке результатов диагностики нами установлено, что более 71% учащихся владеют алгоритмом самооценки, применяют его в сотрудничестве с учителями на уроке. 56,4% опрошенных свободно используют выработанные критерии оценки и самооценки, исходя из цели оценочной деятельности. Примерно столько же учащихся умеют различить результат своей деятельности и способы действий достижения результата.

Как видно их диаграммы, почти все учащиеся 5-х классов к концу I полугодия владеют алгоритмом самооценки (97%), на 8% увеличилось число учащихся, использующих выработанные критерии оценки и самооценки, исходя из цели оценочной деятельности. 56% умеют различить результат своей деятельности и способы действий достижения результата.

Дальнейшая работа была построена на внедрении технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов) Д.Д. Данилова.

Для достижения сформированности регулятивных учебных действий использовались следующие механизмы, основанные на реалистичности требований и критериев, уровневых требований к результатам образования, открытости требований, процедур и критериев, сочетания внешней и внутренней оценки:

- компетентностно-ориентированные задания;

- рекомендации по оцениванию деятельности учащегося;

- внутренняя оценка выполнения заданий;

- внешняя оценка деятельности ученика;

- итоговая отметка, основанная на согласованности внутренней и внешней оценки.

Уровень достижения конкретных регулятивных результатов отслеживался через критериальное оценивание уровня сформированности ожидаемых результатов: таблиц требований по предметам, используемых учителями-апробантами; сравнительных таблиц внешней оценки и самооценки учащихся, таблиц ожидаемых результатов по контрольно-оценочной самостоятельности.

При использовании данных таблиц учитывались программа и требования к обязательному минимуму содержания образования. Заполнялись после проведения самостоятельных, контрольных работ и работ с использованием компетентностно-ориентированных заданий.

Эти таблицы позволили оперативно отслеживать и регулировать качество формирования навыков самооценки, совершенствовать контрольно-аналитические умения школьников и обеспечивать условия для их дальнейшего развития.

Проведенный мониторингсамооценки оценки по уровням достижения образовательных результатов подтвердил достижение конечной цели апробационной деятельности - формирование у учащихся адекватной самооценки и развитие учебной самостоятельности в осуществлении контрольно-оценочной деятельности.

В ходе рефлексии апробационной деятельности было установлено, что все учащиеся положительно относятся к новым видам и формам образовательной деятельности, к предложенной системе оценивания, так как это позволяет повысить мотивированность ученика на успех, избавить его от страха перед школьным контролем и оцениванием, создать комфортную обстановку, сберечь психологическое здоровье детей. Ученики активно включились в процесс выбора содержания, видов и форм деятельности. Многие успешно определяют в ходе рефлексии критерии и показатели, по которым ученики удовлетворены своим результатом, а также критерии и показатели, по которым их результат оказывается недостаточным.

Мы полагаем, что разработанный нами механизм контрольно-оценочной самостоятельности в учебной деятельности оказался целесообразным и эффективным, так как позволяет развивать у ученика умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки.

Однако мы считаем, что в механизм достижения ожидаемых результатов необходимо включить принцип открытости требований, процедур и критериев, для информированности родителей о ходе и результатах апробационной деятельности, с целью закрепления навыков внутренней самооценки при выполнении домашнего задания. Для этого предлагаем вынести на сайт образовательного учреждения описание технологии оценивания образовательных достижений учащихся и результатов апробации.
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