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**Формирование и оценивание предметных образовательных результатов деятельностного типа на уроках истории. Умение устанавливать причинно-следственные связи**

Введение ФГОС ООО ориентирует деятельность учителя на формирование и оценивание результатов образования (предметные, метапредметные и личностные)*.* [ФГОС ООО. Требования к структуре ООП, п.18.1.2.] К сожалению, серьезной проблемой является отсутствие у педагогов профессионального навыка формирования и оценивания предметных образовательных результатов **деятельностного** типа. ФГОС ООО относит к предметным результатам *«освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области,* ***виды деятельности*** *по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях».* [ФГОС ООО. Требования к результатам освоения ООП ООО, п.8.] Задача учителя в связи с этим – научиться оценивать именно **деятельность** обучающихся. Однако важно не только ЧТО оценивать, но и КАК, то есть необходим инструмент, критерии оценки.

Одним из важнейших умений, без которого невозможно осмыслить исторический процесс, является умение объяснять причинно-следственные связи. В Примерной Основной Образовательной программе основного общего образования от 8 апреля 2015 г. в разделе «Предметные результаты» говорится: «выпускник научится ... объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории». [Примерная основная образовательная программ основного общего образования, 2015, с. 60]

Работу над формированием умения объяснять причинно-следственные связи необходимо вести последовательно, соблюдая преемственность и постепенное усложнение и углубление. Попробуем представить этот процесс в виде сводной таблицы [Таблица 1].

Таблица 1

**Формирование умения устанавливать причинно-следственные связи**

**по параллелям 5-9 класс**

**(**Таблица разработана краевой проблемной группой учителей истории, работающей под руководством Завадской Е.Н. при ИРО ПК в 2016 г.**)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Предметные результаты** |
| 5 класс | 1. Умение выстраивать последовательность событий и явлений.  2. Различать причины и следствия.  3. Умение устанавливать причинно-следственные связи внутри события. |
| 6 класс | 1.Умение устанавливать причинно-следственные связи между событиями.  2. Различать причины и предпосылки.  3. Создание знаковой модели причинно-следственной связи. |
| 7 класс | 1. Умение устанавливать причинно-следственные связи между событиями и явлениями  2. Умение различать причину и повод  3. Умение различать главную и второстепенные причины. |
| 8 класс | 1. Выделять комплекс причин явлений и процессов: причины, предпосылки, мотивы. |
| 9 класс | 1. Умение устанавливать причинно-следственные связи между самостоятельно выделенными явлениями.  2. Понятие случайного и закономерного в истории. |

Для формирования умений и навыков в непосредственной учебной деятельности учителю нужно:

• определить темы учебного предмета, наилучшим образом подходящих для формирования необходимого умения;

• подобрать задания для закрепления и развития формируемого умения;

• выработать критерии оценивания достигнутых предметных результатов; • организовать проверку и контроль уровня сформированности навыков.

Познакомиться с опытом автора предлагается в ходе мастер-класс**а «Формирование и оценивание предметных образовательных результатов деятельностного типа на уроках истории. Умение устанавливать причинно-следственные связи».**

**Целевая аудитория:** учителя истории и обществознания.

**Цель:** познакомить с опытом работы поформированию и оцениванию умения устанавливать причинно-следственные связи уроках истории

**Задачи:**

**-** познакомить с основными этапами формирования у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи в зависимости от возраста (от класса к классу);

- показать особенности заданий деятельностного типа, способствующих формированию предметных образовательных результатов (умения устанавливать причинно-следственные связи) и параметров их оценивания;

- организовать групповое взаимодействие участников мероприятия для работы с дидактическими материалами.

**Прогнозируемый результат:**

• повышение мотивации к реализации ФГОС ООО в практике учителя;

• приобретение экспертных навыков в формировании и оценивании предметных образовательных результатов деятельностного типа;

• развитие умения эффективного взаимодействия в коллективно-распределенной деятельности.

**Содержание мастер-класса (краткая аннотация)**

**Содержательно-тематические аспекты: Т**ехнологии и способы формирования и оценивания предметных результатов образовательной деятельности в контексте государственных образовательных стандартов (ФГОС ООО) на уроках истории и обществознания.

**Образовательная технология:** технология проблемного обучения, которая предполагает сочетание самостоятельной поисковой деятельности участников мастер-класса с усвоением ими готовых знаний (знакомство с опытом педагога). **Интерактивные методы:** **метод** ситуационного упражнения (разновидность кейс-технологии).

Необходимое время: 30-40 минут. Оптимальное количество участников: 20-25 человек.

Содержательно-технологическая характеристика мастер-класса представлена в виде таблицы [Таблица 2].

Таблица 2

**Содержательно-технологическая характеристика мероприятия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Деятельность ведущего** | **Деятельность участников** | **Планируемый результат,**  **комментарии** |
| **1 этап - Организационный** | | | |
| 1 | Пространственное планирование помещения. | Размещение участников. | Подготовка оборудования, материалов. |
| **2 этап – Мотивационно-проблемный** | | | |
| 21 | Напоминание о задачах изучения курса истории в основной школе. | Обсуждение предметных результатов изучения курса истории, содержащихся во ФГОС ООО. Сравнение их с предметными результатами предыдущего стандарта. | Осознание деятельностного характера предметных стандартов нового поколения. |
| **3 этап – Деятельностный** | | | |
| 1 | Представление таблицы «Формирование умения устанавливать причинно-следственные связи по параллелям (5-9 класс)». | Обсуждение в активном режиме. | Сравнительный анализ преемственности, постепенного усложнения и углубления навыков от класса к классу. |
| 2 | Представление Контрольного мероприятия (КМ) для 6 класса (Приложение 1) . | Обсуждение в активном режиме заданий КМ, критериев и параметров оценивания работы с текстом. | Овладение приёмами составления заданий деятельностного типа по формированию умения устанавливать причинно-следственные связи. |
| 3 | Предлагается ознакомиться с текстовой частью задания Контрольного мероприятия (КМ) для 7 класса(Приложение 2). | Групповая работа с текстом, составление собственных заданий, критериев и параметров оценивания. Сравнение с модельным заданием. | Овладение приёмами  составления КМ *(задание, критерии оценивания, параметры оценивания).* |
| 4 | Предложение ведущего: высказать собственные предложения (из опыта работы), проявляя полученные оценочные умения. | Обсуждение предложенных способов, соотнесение их с полученными на мастер-классе. | Опыт организации урочной деятельности с использованием заданий деятельностного типа по формированию и оцениванию умения устанавливать причинно-следственные связи. |
| **4 этап - Оценочно-рефлексивный** | | | |
| 1 | Рефлексия: коллективное обсуждение проведенного занятия. | Какие идеи были важными?  Как можно использовать полученный материал в преподавании курса истории?  Что можно было бы изменить (улучшить) в работе мастер-класса?  Какие еще вопросы требуют рассмотрения? | Оформление общих выводов по итогам мастер- класса. Осознание целесообразности и значимости заданий. деятельностного типа в соответствии с возрастом обучающихся. |
| 2 | Работа с рефлексивными листами. | Определение своего проблемного поля в данном вопросе. Приращения, выводы, сделанные для себя. | Заполнение индивидуальных рефлексивных листов. |
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Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) [Электронный ресурс]. *URL:* http://mosmetod.ru/files/dokumenty/primernaja-osnovnaja-obrazovatelnaja-programma-osnovogo-obshchego-obrazovanija.pdf (дата обращения 28.04.2017).

Федеральный государственный стандарт основного общего образования //

Министерство образования и науки РФ*.* Федеральные государственные стандарты общего образования[Электронный ресурс]. *URL:* Минобрнауки.рф/документы/543 (дата обращения 28.04.2017).

*Приложение 1*

**Контрольное мероприятие в 6 классе**

**Контрольное мероприятие** проводится на уроке по теме «Христианская церковь в VI-VIII веках».

**Объект оценивания:** письменный ответученика.

**Техническое задание:** прочитай текст и выполни задания 1-4. На выполнение работы отводится 10-15 минут.

### *1. Выдели в тексте отрывок (укажи номер), в котором описывается само событие (крещение Хлодвига). Подтверди свой выбор краткой цитатой из текста.*

*2. Укажи номера отрывков, в которых автор говорит о причинах крещения Хлодвига (Почему Хлодвиг принял христианство?). Напиши кратко, своими словами, что послужило причинами данного события? При затруднении ответь словами автора (в тексте содержится две причины).*

*3. Укажи номера отрывков, в которых автор говорит о последствиях крещения Хлодвига . Напиши кратко, своими словами, какие последствия имело это событие? (Для Хлодвига? Для других людей?). При затруднении ответь словами автора (найди не менее 3-х последствий).*

*4. Установи и запиши цифрами правильную последовательность отрывков.*

### Крещение Хлодвига

1. «Самому же Хлодвигу принятие христианства принесло поддержку влиятельного галльского епископата. Но Хлодвиг, возможно, догадывался еще об одном преимуществе новой религии. Христианство учит, что «всякая власть от Бога», а значит, это касается и самого Хлодвига, и его наследников. Подобного не было в верованиях древних германцев. Принятие христианской религии тем самым усилило короля, как бы еще более возвысив его над всеми прочими соплеменниками».

2. «Вряд ли Хлодвиг разбирался в христианском учении, и уж тем более не был он образцовым христианином. Но поступок его оказался очень мудрым. С этих пор франки и римляне стали постепенно сливаться в один народ — их не разделяла вера, а кроме того, знакомство с христианством означало для франков приобщение ко многим сторонам римской культуры».

3. «Склони свою гордую выю,— сказал Хлодвигу крестивший его Ремигий, архиепископ Реймский, — сожги то, чему поклонялся, и поклонись тому, что сжигал!» Многие франки не одобряли решения Хлодвига переменить веру, но боялись своего короля. Зато римляне были очень довольны. «Ваша вера, — писал один из них Хлодвигу,— это наша победа!»

4. «Поняв, что римская церковь может стать для него незаменимым союзником, Хлодвиг в 498 г. первым из всех варварских вождей принял христианство не в арианском варианте, а по римскому образцу. Он оставил язычество и крестился вместе со своей дружиной, а затем постепенно за ними последовали и остальные франки». (*(Бойцов М., Шукуров Р. История средних веков: Учебник для VII класса средних учебных заведений.- М.: МИРОС, 1995)*

**Критерии и параметры оценивания:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **Правильный ответ** | **Параметры оценивания** | **Баллы** |
| Умение находить информацию в исторических текстах. | Отрывок 3.  «Склони свою гордую выю,— сказал Хлодвигу крестивший его Ремигий, архиепископ Реймский, — сожги то, чему поклонялся, и поклонись тому, что сжигал!» | Указан номер отрывка, выбрана цитата.  Указан только номер отрывка.  Ответ неправильный. | **2**  **1**  **0** |
| Умение выявлять причины ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков. | Отрывки 1 и 4 | Указаны верно два отрывка.  Указан верно только один отрывок, другой не указан или указан неверно.  Номера отрывков не указаны или указаны неверно. | **2**  **1**  **0** |
| Умение выявлять следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков. | Отрывки 1, 2, 4 | Указаны верно три отрывка.  Указаны верно два отрывка.  Указан верно только один отрывок.  Номера отрывков не указаны или указаны неверно. | **3**  **2**  **1**  **0** |
| Умение объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков. | *Причины:*  1. Стремление укрепить власть ссылкой на ее божественное происхождение («Христианство учит, что «всякая власть от Бога», а значит, это касается и самого Хлодвига, и его наследников»)  2. Возможность заручиться поддержкой христианской церкви («Поняв, что римская церковь может стать для него незаменимым союзником….»)  *Следствия:*  1. Поддержка епископата («Хлодвигу принятие христианства принесло поддержку влиятельного галльского епископата»)  2. Повышение авторитета власти («Принятие христианской религии тем самым усилило короля, как бы еще более возвысив его над всеми прочими соплеменниками»)  3. Укрепление связей между франками и римлянами (С этих пор франки и римляне стали постепенно сливаться в один народ — их не разделяла вера, а кроме того, знакомство с христианством означало для франков приобщение ко многим сторонам римской культуры)  4. Распространение христианства среди франков («Он оставил язычество и крестился вместе со своей дружиной, а затем постепенно за ними последовали и остальные франки») | Причины (2) и следствия (3) названы верно, своими словами  Причины (2) и следствия (3) не названы своими словами, выбраны цитаты из текста  Причины и следствия не названы, указаны только номера отрывков | **10**  **5**  **0** |
| Умение определять последовательность событий | 4-3-2-1 | Верная последовательность | **1** |

16 - 18 - баллов – «5», 11 – 15 баллов – «4», 6 - 10 баллов – «3», меньше 6 – «2»

*Приложение 2*

**Контрольное мероприятие в 7 классе**

**Контрольное мероприятие** проводится на уроке по теме «Окончание Смутного времени».

**Объект оценивания:** письменный ответученика.

**Техническое задание:** прочитай тексты и выполни задания 1-3. На выполнение работы отводится 10-15 минут.

***Задания:***

1. *Известно, что к весне 1606 года Лжедмитрий остался без поддержки. Что послужило причинами этого явления? Свои ответы* ***кратко, своими словами***  *запиши в таблицу. Причины, выбранные из разных текстов не должны повторяться.*
2. *Выдели причины, встречающиеся в обоих текстах.*
3. *К каким последствиям привело данное явление? Свои ответы* кратко *запиши в таблицу:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Причины** | **Явление** | **Последствия** |
| 1.  2.  3.  (Не менее 5-ти) | *К весне 1606 года Лжедмитрий остался без поддержки* | 1.  2.  (Не менее 2-х) |

**Текст 1**

«Характер и поведение царя Дмитрия производили различное впечатление – перед москвичами, по воззрениям того времени, был человек образованный, но невоспитанный, или воспитанный, да не по московскому складу, Он не умел держать себя сообразно своему царскому сану, не признавал необходимости того этикета, «чина», какой окружал московских царей; любил молодечествовать, не спал после обеда, а вместо этого запросто бродил по Москве. Не умел он держать себя и по православному обычаю, не посещал храмов, любил одеваться по-польски, по-польски же одевал свою стражу, водился с поляками и очень их жаловал; от него пахло ненавистным Москве латинством и Польшей... Брошенный судьбой в Польшу, умный и переимчивый, без тени расчета в своих поступках, он понахватался в Польше внешней «цивилизации», кое-чему научился и, попав на престол, проявил на нем любовь и к Польше, и к науке, и к широким политическим замыслам вместе со вкусами степного гуляки». (*Из «Лекций по русской истории» С.Ф.Платонова, - В кн.: Андреев И.Л. История России: XVI – конец XVII в. 7 кл.: учебник. – М.: Дрофа, 2016. С.91-92)*

**Текст 2**

Первоначально народ приветствовал Лжедмитрия, однако вскоре новый царь сумел вызвать недовольство во всех слоях прежде всего московского населения. Царь не соблюдал православных обрядов (ходили даже тайные слухи о его переходе в «латинство»), не чтил традиционно русского уклада жизни (носил польское платье, брил бороду, не спал после обеда, редко посещал церковь). Не вызвала одобрения и свадьба Лжедмитрия на дочери польского магната Ма­рине Мнишек. Марина не приняла православия, отказалась во время свадебной церемонии от причастия, присутствовала на пирах, прези­рала русские обычай. Молодая царская чета окружила себя поляками, которые чувствовали себя хозяевами в Москве. Чтобы привлечь на свою сторону служилое дворянство, Лжедмитрий щедро раздавал земли и деньги. Этим он настроил против себя прежде лояльное к нему бо­ярство и, разумеется, народ, положение которого вместо ожидаемого послабления лишь ухудшилось. Кроме того, этот незаурядный и умный человек (Григорий был неплохо образован, говорил на иностранных языках) не смог удержать и доверие поляков. Он не торопился выпол­нить главное условие его возведения на престол – обращения России в католичество, прекрасно понимая невозможность данного предприя­тия. К весне 1606 года Лжедмитрий остался без поддержки. Вспыхнул заговор, в ходе которого самозванец был убит. Бояре посмертно разо­блачили Лжедмитрия, труп его выставили для всеобщего обозрения, а спустя несколько дней полуразложившийся труп несчастного само­званца привязали к лошади и пустили её вскачь. Первоначально то, что осталось от «царевича» захоронили у обочины дороги, но позднее, останки извлекли из могилы и сожгли. Существует легенда о том, что пепел зарядили в пушку и выстрелили в западном направлении. (*Серов Б.Н., Соловьев К.А. Универсальные поурочные разработки по истории России: конца XVI-XVIII века.7 класс. – М.: ВАКО, 2009. С.8-9)*

**Модельный ответ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Причины** | **Явление** | **Последствия** |
| 1. Вел себя несоответственно царскому сану.  2. Не соблюдал православных обрядов.  3. Предпочитал все польское.  4. Раздавал земли и деньги служилому дворянству, чем настроил против себя бо­ярство.  5. Положение простого народа ухудшилось.  6. Не оправдал доверия поляков - не обратил Россию в католичество. | *К весне 1606 года Лжедмитрий остался без поддержки* | 1. Вспыхнул заговор  2. Самозванец был убит  3. Позднее останки извлекли из могилы и сожгли |

**Критерии и параметры оценивания:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **Параметры оценивания** | **Баллы** |
| Умение объяснять причины ключевых событий отечественной истории. | Верно названы причины (5).  Причины не выделены или названы неверно. | **1-5**  **0** |
| Умение сопоставлять информацию, полученную из разных источников. | Верно выделены причины (2), названные в обоих текстах.  Причины не выделены или названы неверно. | **1-2**  **0** |
| Умение объяснять следствия ключевых событий отечественной истории. | Правильно выбраны 1-3 последствия.  Последствия не выбраны или выбраны неправильно. | **1-2**  **0** |
| Умение излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий. | Причины и следствия изложены кратко, своими словами.  Причины и следствия изложены в виде кратких цитат.  В ответе используются большие куски текста. | **2**  **1**  **0** |

9 -11 - баллов – «5», 7 -8 баллов – «4», 4 – 6 баллов – «3», меньше 4 – «2»