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**Описание элемента модуля оценивания метапредметного результата**

**«Умение находить тезисы и аргументы, доказывающие их,**

**в предложенном тексте»**

**Актуальность**

Умениенаходить тезисы и аргументы является важным условием для ведения дискуссии, формирования личностных качеств. Аргументация тезиса позволит вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания с окружающими, сотрудничать для достижения общих целей.

**Конкретизация результата**

Способность к аргументации является одним из важнейших метапредметных результатов, которые должны быть достигнуты в основной школе. Данный модуль будет использоваться для оценки у учащихся шестого класса умения находить тезисы и аргументы, доказывающие их, в предложенном тексте. Предполагается, что учащиеся пятого класса освоили умение аргументировать данный им тезис, опираясь на предложенный текст. Учащимся шестого класса необходимо:

* знать понятия тезис и аргумент (истинный, мнимый) и уметь ими пользоваться;
* находить в тексте тезисы и доказывающие их аргументы;
* уметь отличать истинные аргументы от мнимых, не подтверждающих тезисы;
* понимать смысловое содержание текста.

**Объект оценивания**

Объектом оценивания является заполненная учеником таблица, содержащая найденные в тексте тезисы и подобранные из текста аргументы, подтверждающие их.

**Словарь для школьника**

***Тезис*** *-* утверждение, которое требует обоснования.

***Аргумент*** *-* утверждение, приводимое для обоснования истинности тезиса, подтверждающее тезис.

***Истинный аргумент*** *–* аргумент, непосредственно доказывающий тезис.

***Мнимый аргумент*** *–* предложение из текста не доказывающее тезис.

**Техническое задание учащимся**

1. Прочитай текст.
2. Найди в прочитанном тексте два тезиса.
3. Из текста выбери все аргументы, подтверждающие данные тезисы. Во время работы с текстом, можешь подчеркивать, помечать найденные аргументы. Это поможет тебе заполнить таблицу.
4. Заполни таблицу.

|  |  |
| --- | --- |
| Фамилия Имя ученика |  |
| Тезис 1 |  |
| Аргумент 1 |  |
| Аргумент 2 |  |
| Аргумент 3 |  |
| Тезис 2 |  |
| Аргумент 1 |  |
| Аргумент 2 |  |
| Аргумент 3 |  |

**Критерии.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1. Нахождение тезиса | Найдены два тезиса | 10 |
| Найден один тезис | 5 |
| Тезис не найден | 0 |
| 2. Нахождение аргументов | Приведены три истинных аргумента к тезису 1 | 5 |
| Приведены два истинных аргумента к тезису 1 | 3 |
| Приведен один истинный аргумент к тезису 1 | 1 |
| Приведены три истинных аргумента к тезису 2 | 5 |
| Приведены два истинных аргумента к тезису 2 | 3 |
| Приведен один истинный аргумент к тезису 2 | 1 |
| Все аргументы мнимые | 0 |

**Процедура оценивания**

На работу с текстом отводится 20 минут. Учащиеся работают индивидуально. Группа учеников не более 15 человек.

1. Учитель поясняет, что работа школьников будет оцениваться по критериям, сформулированным в виде таблицы (см. выше).
2. Учащимся выдается текст.
3. Учащиеся выполняют техническое задание.
4. По окончании времени работы собираются.
5. Проводится анализ работ на основе критериев и показателей, приведенных в таблице.

**Анализ результатов:**

Максимальная сумма баллов- 20.

Высокий уровень достижения результата -16-20 баллов.

Средний уровень достижения результата - 9-15 баллов.

Ниже среднего достижения результата – 5-8 баллов.

Умение не сформировано – ниже 5.

### Примеры заданий для учащихся

**Текст №1**

Зимой холодно. Надеваем тёплую рубашку, поверх свитер, потом ещё шубу - всё равно холодно.  Мороз и под шубу забирается, и за нос щиплет, и пальцы леденит. С морозом не шути! Зазеваешься - плохо придётся: обморозишься!

Значит, мороз - враг? Конечно!

Зимой и автомашину трудно завести, и пароходы и баржи стоят - вмёрзли в лёд и ждут весны. А попробуй зимой не отапливай дома - вода замёрзнет в трубах - они лопнут.  Всем от мороза достаётся.

А если бы не было мороза? Не было бы зимы. Как было бы плохо! Не кататься тогда с горки на санках, и в снежки не играть, и на лыжах не бегать!

Если бы не было мороза, испортилось бы мясо и не попробовать мороженого. Значит, мороз - друг? Конечно! Ведь холод помогает теперь людям во многих сложных делах: и варить сталь, и строить города, и летать в космос, и лечить от болезней.

Прежде люди только прятались от холода: грелись у костров, строили тёплые жилища, шили тёплую одежду, а потом научились дружить с холодом и заставили его работать на себя.   
**Текст №2**

Трение - явление природы, которое встречается в технике, животном и растительном мире, в повседневной жизни.

В жизни многих растений трение играет положительную роль. Вот, например, лианы, горох, бобы и другие вьющиеся растения. Благодаря трению они цепляются за находящиеся поблизости опоры, удерживаются на них и тянутся к свету. Трение здесь создается за счет того, что стебли многократно обвивают опоры и поэтому плотно прилегают к ним. А вот растения, имеющие корнеплоды, такие, как морковь, свекла, брюква. Сила трения о грунт способствует удержанию корнеплода в почве. С ростом корнеплода давление окружающей земли на него увеличивается, а это значит, что сила трения тоже возрастает. Именно поэтому так трудно вытащить из земли большую свеклу, редьку, репу. Таким растениям, как репейник, трение помогает распространять семена, имеющие колючки с небольшими крючками на концах. Эти колючки зацепляются за шерсть животных и вместе с ними перемещаются.

Во многих случаях трение вредно и с ним приходится бороться. Например, во всех машинах из-за трения нагреваются и изнашиваются движущиеся части. Для уменьшения трения соприкасающиеся поверхности делают гладкими, между ними вводят смазку. Чтобы уменьшить трение вращающихся валов машин и станков, их опирают на подшипники. Деталь подшипника, непосредственно соприкасающуюся с валом, называют вкладышем. Вкладыши делают из твердых материалов – бронзы, чугуна или стали. Внутреннюю поверхность их покрывают особыми материалами, чаще всего баббитом.

В природе нет только плохих и хороших явлений. Все зависит от обстоятельств. Вот и трение может быть полезным и вредным.

**Текст №3**

Человек не устает смотреть на огонь, в переменчивых извивах которого проносятся фантастические видения. Отблески пламени ложатся на окружающие предметы, придавая им трепетное очарование. Можно часами неподвижно сидеть у костра.

Но огонь - умелый диверсант. Он оставил свои визитные карточки в истории всех эпох и народов. Тысячи шумных городов и людных сел исчезли в гигантских языках пламени. Бесценные творения, несметные сокровища, созданные талантливыми руками и разумом предыдущих поколений, превращены в прах, развеяны по ветру. Огонь не щадил ничего и никого. Он погубил миллионы человеческих жизней. По своим трагическим последствиям пожары не уступали эпидемиям, засухам и другим бедствиям.

Однако огонь не всегда страшен и жесток. Он служит и добрым целям. И сегодня без огня не обойдешься. Овладение этой величайшей стихийной силой природы дало возможность человеку обеспечить себя теплом и светом. Огонь помог ему расселиться по Земле, преодолеть неблагоприятные для жизни климатические условия. Без огня жизнь человека на Земле невозможна. Огонь плавит руду, помогая получать металл. Работа двигателей внутреннего сгорания, полеты реактивных самолетов и космических кораблей стали возможными благодаря освоению и умелому применению могучей силы огня.

Став заправским работягой, огонь по-прежнему злится на людей, оказавшихся сильнее его. Древнейшее единоборство, непрерывное и ежедневное, продолжается.

**«Описание хода и результатов апробации модуля оценивания метапредметного результата «Умение находить тезисы и аргументы, доказывающие их,**

**в предложенном тексте»**

### Общая информация об апробации

* + Руководитель апробации Имакаев Виктор Раульевич
  + Педагоги:

Шолохова Оксана Александровна, завуч МБОУ «Сарсинская СОШ»

Балеевских Татьяна Михайловна, учитель русского языка и литературы МБОУ

«Сарсинская СОШ»

Бехтерева Любовь Леонидовна, учитель физики МБОУ «Сарсинская СОШ»

Кузнецова Светлана Павловна, учитель истории МБОУ «Сарсинская СОШ»

Целищева Антонида Викентьевна, учитель географии МБОУ «Сарсинская СОШ»

* + Классы, на которых проводилась апробация – 6 «А», 6 «В»
  + Кол-во учащихся – 38
  + Сроки апробации – 28 октября – 3 ноября 2014 года
  + План апробации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Действие** | **Сроки** | **Ответственный** |
| Подготовка материалов для апробации (печать) | 28 октября | Бехтерева Л.Л.  Шолохова О.А. |
| Апробация на группе учителей | 29 октября | Балеевских Т.М.  Бехтерева Л.Л. |
| Апробация на учащихся 6-ых классов | 30-31 октября | Целищева А.В.,  Балеевских Т.М. |
| Обработка и анализ результатов | 3 ноября | Балеевских Т.М.  Бехтерева Л.Л.  Целищева А.В.  Кузнецова С.П.  Шолохова О.А. |

### Аналитическая записка по итогам апробации

Первоначально апробация проводилась на группе учителей с целью уточнения технического задания, отработки критериев оценивания. На данном этапе мы убедились, что техническое задание сформулировано корректно, предложенная критериальная база достаточна.

В процедуру оценивания была внесена шкала оценивания уровня достижения результата.

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень достижения результата** | **Количество баллов** |
| высокий | 16-20 |
| средний | 9-15 |
| ниже среднего | 5-8 |
| умение не сформировано | ниже 5 |

Следующий этап - апробация на учащихся 6 классов.

**Общая оценка уровня достижения результата:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники апробации** | **Высокий уровень**  **(16-20 баллов)** | **Средний уровень**  **(9-15 баллов)** | **Ниже среднего (5-8 баллов)** | **Умение не сформировано (ниже 5 баллов)** |
| Учащиеся  6 «а» класса | 14 | 2 | 3 | 0 |
| Учащиеся  6 «в» класса | 5 | 4 | 4 | 6 |

Выявленные затруднения:

* не смогли найти тезисы - 4 человека;
* нашли только 1 тезис – 9 человек;
* нашли один - два аргумента к одному тезису – 6 человек;
* не смогли найти аргументы – 1 человек.

**Анализ составляющих элемента оценивания**

Техническое задание сформулировано корректно, понятно для учащихся, не требует уточнений и изменений. Критерии и показатели считаем адекватными для оценки данного метапредметного результата. Критериальная база достаточна. Тексты понятны для учащихся 6 классов.

Данный модуль можно использовать для оценивания метапредметного результата «Умение находить тезисы и аргументы, доказывающие их, в предложенном тексте» у учащихся шестых классов.

**Описание хода и результатов апробации элемента,**

**разработанного коллективом авторов МБОУ «Бардымская гимназия»**

**«Оценка умения формулировать аргументы и контраргументы к тезису»**

### Конкретизация результата

При реализации данного элемента учащийся должен продемонстрировать умение формулировать аргументы и контраргументы к тезису, основываясь на своем опыте, высказывая свое мнение по выдвинутому тезису. В данном элементе учащимся предлагается тезис. Затем учащийся должен сформулировать три аргумента и три контраргумента к тезису.

**Объект оценивания**

Письменная работа, оформленная в виде таблицы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тезис:** | | | |
| **Аргументы к тезису** | **Пояснение к аргументу или пример из личного опыта** | **Контраргументы к тезису** | **Пояснение к контраргументу или пример из личного опыта** |
| 1. |  | 1. |  |
| 2. |  | 2. |  |
| 3. |  | 3. |  |

### Техническое задание учащимся

1. Прочитайте тезис
2. В таблицу впишите три аргумента, подтверждающие тезис. Дайте им пояснение или приведите пример из личного опыта, подтверждающий этот аргумент.
3. В таблицу впишите контраргументы, доказывающие ошибочность тезиса. Дайте им пояснение или приведите пример из личного опыта, подтверждающий этот контраргумент.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тезис: **Умение быстро считать в уме помогает в повседневной жизни** | | | |
| **Аргументы к тезису** | **Пояснение к аргументу или пример из личного опыта** | **Контраргументы к тезису** | **Пояснение к контраргументу или пример из личного опыта** |
| 1. |  | 1. |  |
| 2. |  | 2. |  |
| 3. |  | 3. |  |

Время выполнения работы – 20 минут.

**Тезаурус**

**Тезис** - это суждение (совокупность связанных между собой суждений), которое субъект формулирует и которое в дальнейшем требует обоснования, доказательства.

**Аргумент** – это суждение (или совокупность суждений), приводимое в подтверждение истинности другого суждения (концепции, теории).

**Контраргумент** – это довод,  обоснование, аргумент, приводимые в доказательство ошибочности суждения или направленный против другого аргумента**.**

### Критерии

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Параметры** | **Показатели** |
| Количество аргументов, подтверждающих тезис | Приведены три аргумента к тезису | 4 |
| Приведены два аргумента к тезису | 3 |
| Приведен один аргумент | 2 |
| Не приведен ни один аргумент | 0 |
| Количество контраргументов, доказывающих ошибочность тезиса | Приведены три контраргумента, доказывающие ошибочность тезиса | 4 |
| Приведены два контраргумента, доказывающие ошибочность тезиса | 3 |
| Приведен один контраргумент, доказывающий ошибочность тезиса | 2 |
| Контраргументы не доказывают ошибочность тезиса или не приведен ни один контраргумент | 0 |
| Полнота и качество аргументов и контраргументов | За каждый приведенный пример или пояснение к аргументам и контраргументам добавляется по 2 балла | до 12 баллов |

Максимальное количество баллов - 20

### Процедура оценивания

Учащиеся работают индивидуально. На заполнение таблицы, формулирование аргументов и контраргументов к предложенному тезису, их пояснение или подтверждение примерами отводится 20 минут.

Результаты работы детей оценивает эксперт по критериям.

### Примеры заданий для учащихся

Примеры тезисов:

***Умение быстро считать в уме помогает в повседневной жизни***

### Общая информация об апробации

* + Руководитель апробации Имакаев Виктор Раульевич
  + Педагоги:

Шолохова Оксана Александровна, завуч МБОУ «Сарсинская СОШ»

Балеевских Татьяна Михайловна, учитель русского языка и литературы МБОУ

«Сарсинская СОШ»

Бехтерева Любовь Леонидовна, учитель физики МБОУ «Сарсинская СОШ»

Кузнецова Светлана Павловна, учитель истории МБОУ «Сарсинская СОШ»

Целищева Антонида Викентьевна, учитель географии МБОУ «Сарсинская СОШ»

* + Класс, на котором проводилась апробация – 5 «А»
  + Кол-во учащихся – 22
  + Сроки апробации – 31 октября – 3 ноября 2014 года
  + План апробации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Действие** | **Сроки** | **Ответственный** |
| Подготовка материалов для апробации (печать) | 31 октября | Бехтерева Л.Л.  Шолохова О.А. |
| Апробация на учащихся | 1 ноября | Кузнецова С.П.  Балеевских Т.М. |
| Обработка и анализ результатов | 3 ноября | Балеевских Т.М.  Бехтерева Л.Л.  Целищева А.В.  Кузнецова С.П.  Шолохова О.А. |

### Результаты апробации

**Описание полученных результатов:**

В апробации участвовали учащиеся 5 «А» класса (22 ученика). Максимально возможное количество баллов не набрано ни одним из учащихся. Лучший результат – 16 баллов.

**Анализ составляющих элемента оценивания**

Техническое задание было понятно для учащихся.

Все критерии мы считаем адекватными для оценки данного метапредметного результата. Предложенная критериальная база достаточна. Предложенные для работы тезисы являются адекватными для учащихся 5 класса.

Учащиеся 5 класса приводят примеры из личного опыта, но затрудняются самостоятельно сформулировать аргументы и контраргументы. Мы считаем, что самостоятельно сформулировать аргументы и контраргументы смогут учащиеся 7 класса.

В процедуру оценивания мы предлагаем внести шкалу оценивания уровня достижения результата (высокий уровень, средний уровень, ниже среднего, умение не сформировано).