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Первый год апробации мы посвятили разработке курсов с этнокультурным содержанием. Программы курсов были разработаны, описаны и планируемые результаты, в т.ч., конечно, и личностные. Когда приступили к реализации программ (в 5 и 6 классах провели 3 курса: 1) Страноведческий курс «Финно - угорский мир», ВСК «Патриот», «Коми-язьвинцы – это мы!», кроме того, в третий раз был реализован проект межшкольного фестиваля для школ с этнокультурным содержанием образования «Территория дружбы») встал вопрос: продвинулись ли дети в своём личностном развитии? Как это отследить?

Примерная основная образовательная программа предусматривает использование следующих методов (2.3.12. Методологический инструментарий мониторинга воспитания и социализации обучающихся):

 ***Тестирование (метод тестов)*** — исследовательский метод, позволяющий выявить степень соответствия планируемых и реально достигаемых результатов воспитания и социализации обучающихся путём анализа результатов и способов выполнения обучающимися ряда специально разработанных заданий.

***Опрос***— получение информации, заключённой в словесных сообщениях обучающихся. Для оценки эффективности деятельности образовательного учреждения по воспитанию и социализации обучающихся используются следующие виды опроса:

• *анкетирование* — эмпирический социально-психологический метод получения информации на основании ответов обучающихся на специально подготовленные вопросы анкеты;

• *интервью —* вербально-коммуникативный метод, предполагающий проведение разговора между исследователем и обучающимися по заранее разработанному плану, составленному в соответствии с задачами исследования процесса воспитания и социализации обучающихся. В ходе интервью исследователь не высказывает своего мнения и открыто не демонстрирует своей личной оценки ответов обучающихся или задаваемых вопросов, что создаёт благоприятную атмосферу общения и условия для получения более достоверных результатов;

• *беседа —* специфический метод исследования, заключающийся в проведении тематически направленного диалога между исследователем и учащимися с целью получения сведений об особенностях процесса воспитания и социализации обучающихся.

***Психолого-педагогическое наблюдение***— описательный психолого-педагогический метод исследования, заключающийся в целенаправленном восприятии и фиксации особенностей, закономерностей развития и воспитания обучающихся. В рамках мониторинга предусматривается использование следующих видов наблюдения:

• *включённое наблюдение* — наблюдатель находится в реальных деловых или неформальных отношениях с обучающимися, за которыми он наблюдает и которых он оценивает;

• *узкоспециальное наблюдение* — направлено на фиксирование строго определённых параметров (психолого-педагогических явлений) воспитания и социализации обучающихся.

Особо следует выделить **психолого-педагогический эксперимент как основной метод исследования воспитания и социализации обучающихся.**

В рамках мониторинга психолого-педагогическое исследование предусматривает внедрение в педагогическую практику комплекса различных самостоятельных эмпирических методов исследования, направленных на оценку эффективности работы образовательного учреждения по воспитанию и социализации обучающихся.

***Первым этапом нашей работы*** в этом направлении было вычленить из многообразия планируемых результатов объект оценки. Мы остановились на таком результате, как идентификация себя как гражданина страны, **идентификация этнической принадлежности (национальная идентичность)**. Важно понимать, что означает этот термин. Мы принимаем позицию профессора ПГНИУ, доктора исторических наук Г.Н.Чагина. «Понятие «национальная идентичность» применяем для обозначения потребности людей осознавать свою принадлежность к национальному государству. А национальное государство есть территориальное сообщество, все члены которого признают свою общность, солидарны с ней и подчиняются нормам этого сообщества. Солидарное сообщество предстаёт общностью всех народов, населяющих государство», - пишет он в книге «Святыни и древности Ныробской земли», изданной в 2013 г. издательством «Пушка» в Перми.

***Второй этап – что включает в себя это понятие?***

Оно включает несколько аспектов:

* Когнитивный аспект ( я знаю),
* Ценностно-эмоциональный аспект (чувство гордости за свою страну, эмоционально-положительное принятие своей этнической принадлежности);
* Деятельностный аспект (поведенческий) – умение вести диалог на основе равноправных отношений, умение конструктивно взаимодействовать с окружающими

Уровень сформированности этих аспектов мы и решили отследить. Инструментом для диагностики мы разработали Графический тест, который и хочу вам предложить (Приложение 1).

Важным моментом было то, что диагностика должна учитывать возраст детей. Предлагаемая диагностика позволяет на уровне самооценки зафиксировать способы взаимодействия ребёнка с окружающим миром в контексте заявленной темы. С учетом различных типов восприятия информации, задания предлагаются как в графическом формате (картинки), так и в текстовом - в виде соответствующего утверждения. Методика построена по принципу самоидентификации с сюжетным героем, который представлен в различных ситуациях взаимодействия с социумом. Каждый из аспектов когнитивный, ценностно-эмоциональный, поведенческий представлен двумя вариантами выбора (позитивный / негативный)

А) Когнитивный аспект

 Я знаю многонациональный состав российского народа, знаю, кто такие финно-угры, понимаю принадлежность коми-язьвинцев к финно-угорской семье (*позитивный выбор)/* я не знаю, кто такие финно-угорские народы *(отрицательный выбор);* знаю язык / не знаю язык;

Б) Ценностно-эмоциональный аспект: горжусь принадлежностью к малому народу(*позитивный выбор)* / стыдно признавать (здесь же – коми-язьвинский язык кажется смешным – насмешливо-пренебрежительное отношение) *(отрицательный выбор);*

В)Деятельностный аспект (поведенческий)

Проявление интереса к жизни своего народа/отсутствие интереса

Предусматривается ситуация – «не идентификации». При этом предлагается как конструктивный выбор «Если тебе ничего не подходит, нарисуй сам», так и негативно отвергающий какое бы то ни было предложение: вариант с надписью «Меня здесь вообще нет». Ребёнку предлагается отметить, те ситуации и утверждения, которые отражают его взаимодействие с окружающими людьми . Простая формулировка задания является доступной для школьника любого возраста: внимательно рассмотри картинки, поставь знак «+» около тех картинок, которые тебе подходят, т.е. с тобой (или в вашей семье) так чаще всего происходит.

***Комментарий к интерпретации результатов***

Важны не сами по себе результаты, а обсуждение с учащимися, каким было их впечатление, настроение при решении теста?

Самым важным результатом ***для детей*** считаем то, что решение данного теста обсуждается с детьми, и они имеют возможность высказать своё отношение к представленным на рисунках ситуациях, аргументировать свой выбор. При этом педагог не навязывает свой «правильный» ответ, а рассуждает вместе с детьми, выслушивает вместе с детьми их рассуждения. Это предоставляет возможность корректировки чересчур резких суждений детей, а такие были. Пари этом коррекционную работу проводят сами дети, приводя примеры из жизни своей семьи, убеждая на собственных примерах или примерах из жизни своих односельчан

Мы **для себя** сделали тоже определённые выводы:

 - общая позитивная стилистика изображения вызывает положительные эмоции у детей, независимо от возраста;

- сочетание 2 способов подачи информации создаёт условия для более полного понимания сути того или иного утверждения;

- простой способ фиксации выбора, (значок «V») позволяет выполнить данную процедуру без каких бы то ни было физических и временных затрат.

- легкость и простоту обработки результатов.

***Примечание:***

Всего этот тест был предложен 30 учащимся(4, 5, 6 кл)

Получили следующие результаты

Есть над чем работать

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

