**Описание системы оценивания результатов, достигнутых в ходе реализации проекта**

Целевым образовательным результатом на практическом уровне является проектная компетентность учащихся в аспекте проявления интереса к проектной деятельности.

Результаты реализации образовательной практики оцениваются в каждом ее модуле. Разработаны процедуры и критерии оценки продуктов детской проектной активности.

В первом модуле оценивается умение ребенка сформулировать замысел проекта. Объектом оценивания является Паспорт проекта, критерии оценки: степень конкретности замысла проекта (итогового результата, шагов) и личная заинтересованность автора проектной идеи.

По окончании второго модуля оценивается умения выполнять запланированные действия, реализовывать цель и получать продукт, выступать публично, отвечая на вопросы по работе. Итоговым продуктом данного модуля является устное сообщение учащегося, сопровождающееся представлением материалов детского проекта. Критерии оценки: степень завершенности проекта, выполнение формальных требований к оформлению Паспорта проекта, качество и содержание выступления.

В третьем модуле оценивается уровень развития рефлексивных умений школьников. Объектом оценивания является письменный рефлексивный текст. Критерии оценивания: наличие деятельностной оценки проекта, интерес к содержанию проектной деятельности.

Процедура оценивания представляет собой анализ письменных работ учащихся (рефлексивных эссе), экспертных оценок учебных проектов, Паспортов учебных проектов учащихся.

Мы выделяем следующие уровни развития проектной компетентности учащихся:

* Высокий
* Выше среднего
* Средний
* Ниже среднего
* Низкий

Каждому уровню соответствует определенное количество баллов, набранное по итогам диагностики. В таблице, размещенной ниже, представлено распределение баллов по уровням развития проектной компетентности учащихся, используемое в диагностике данной образовательной практики.

**Распределение баллов по уровням развития проектной компетентности учащихся**

|  |  |
| --- | --- |
| *Уровень развития* | *Баллы* |
| Высокий | Больше 17 |
| Выше среднего | 13-16 |
| Средний | 9-12 |
| Ниже среднего | 5-8 |
| Низкий | 0-4 |

**Характеристика результатов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Образовательный результат* | *Объект оценивания* | *Критерии* | *Параметры* | *Баллы* |
| 1 | Умение учащегося сформулировать проектную идею, замысел проекта | Паспорт проекта | 1. Личная заинтересованность автора проекта (самостоятельность идеи) | Проектная идея сформулирована автором самостоятельно | 2 |
| Проектная идея сформулирована с внешней помощью | 1 |
| 1. Степень конкретности   проектной идеи (вопроса, действий и результата/продукта) | Есть конкретная сформулированная идея в рамках предметной темы | 3 |
| Есть сформулированная идея в рамках предметной темы, не конкретизирована | 2 |
| Есть сформулированная идея в рамках одного предмета | 1 |
| Нет определенности | 0 |
| 1. Степень адекватности средств проекта предмету (для 10-11 класса) | Применяемые средства проекта соответствуют учебному предмету и возрасту учащихся | 2 |
| Применяемые средства проекта не соответствуют учебному предмету и возрасту учащихся | 1 |
| 2 | Умение выполнять проект, представлять его результат | Защита проекта (выступление, презентация, продукты) | 1. Наличие и степень завершенности ожидаемого продукта | Наличие запланированного конкретного продукта проекта, который был создан | 2 |
| Наличие запланированного конкретного продукта проекта, который был создан не до конца | 1 |
| Отсутствие продукта | 0 |
| 1. Выполнение формальных требований (паспорт, сообщение). | Наличие зафиксированной проектной идеи, запланированного конкретного продукта проекта, который был создан; плана деятельности; трех оценок от экспертов | 3 |
| Недостаточно конкретизирован один из компонентов Паспорта проекта | 2 |
| Недостаточно конкретизированы два из компонентов Паспорта проекта | 1 |
| 1. Качество и содержание выступления | Выступление по проекту является осмысленным, дается пояснение по деятельности по проекту, предъявляется продукт | 3 |
| Выступление по проекту проходит при помощи наводящих вопросов экспертов, продукт предъявляется | 2 |
| Выступление по проекту не отражает деятельности, пояснений по продукту нет или нет продукта | 1 |
| 3 | Умение анализировать свою деятельность | Письменный рефлексивный текст (в Паспорте проекта) | 1. Интерес к содержанию проектной деятельности | Наличие интереса к продолжению проектной деятельности | 2 |
| Наличие интереса к предметной области |  |
| Наличие желания пробы другой предметной области | 1 |
| Нет второго шага | 0 |
| 1. Наличие деятельностной оценки собственных шагов. | Рефлексивный текст содержит фиксацию значимого или неполучившегося действия | 3 |
| Текст содержит деятельностную оценку собственных шагов | 2 |
| Текст состоит из общих фраз | 1 |