

Аналитическая записка по итогам проведения мониторинга образовательных результатов

Цель мониторинга образовательных результатов: проанализировать уровень развития проектной компетентности учащихся восьмых классов. Мониторинг планируется организовать на протяжении всего учебного года, проводя анкетирование учащихся по окончании каждого запуска образовательной практики «EDUTERRA».

Состав и количество участников: в образовательной практики «EDUTERRA» принимали участие учащиеся 8 классов (119 человек), учителя-предметники в качестве кураторов и консультантов учебных проектов (19 человек), директор школы, руководитель исследовательского проекта, научный руководитель проекта, тьюторы (4 человека); всего 145 человек.

Описание процедур проведения мониторинга

Система оценивания разработана для мониторинга следующих результатов обучения:

- Умение учащегося сформулировать проектную идею, замысел проекта
- Умение выполнять проект, представлять его результат
- Умение анализировать свою деятельность

Процедура оценивания для педагогов

Проводилась в виде устного собеседования на рефлексивном семинаре.

Процедура оценивания для учащихся

Была организована в два этапа. Первый этап представлял собой оценивание продуктов учебных проектов в ходе проведения публичной защиты. Второй этап – рефлексивный тьюториал.

Рефлексивной тьюториал с учащимися проводился после публичной защиты образовательных продуктов. Тьюториал проводился тьюторами по специально разработанным алгоритмам. Был организован следующим образом:

- Устная рефлексия (представляет собой ответы учащихся на вопросы устной рефлексии, расположены ниже), в том числе в формате беседы с тьюторами.
- Письменная рефлексия (написание Рефлексивного эссе в Паспорте проекта).

Критерии оценивания продуктов учебных проектов

<i>Критерий</i>	<i>0 баллов</i>	<i>1 балл</i>	<i>2 балла</i>
Аргументация выбора темы (может ли учащийся объяснить свой интерес к теме проекта)			
Наличие заполненного паспорта проекта (имеется понятный и достаточный перечень шагов для достижения результата проекта)			
Наличие результата/второго шага			
Качество ответов на вопросы			
Эмоциональность рассказа (увлеченность учащегося темой)			
ИТОГО			

Критерии оценивания результатов проекта

№	Образовательный результат	Объект оценивания	Критерии	Параметры	Баллы
1	Умение учащегося сформулировать проектную идею, замысел проекта	Паспорт проекта	1. Личная заинтересованность автора проекта (самостоятельность идеи)	Проектная идея сформулирована автором самостоятельно	2
				Проектная идея сформулирована с внешней помощью	1
			2. Степень конкретности проектной идеи (вопроса, действий и результата/продукта)	Есть конкретная сформулированная идея в рамках предметной темы	3
				Есть сформулированная идея в рамках предметной темы, не конкретизирована	2
				Есть сформулированная идея в рамках одного предмета	1
				Нет определенности	0
			3. Степень адекватности средств проекта предмету (для 10-11 класса)	Применяемые средства проекта соответствуют учебному предмету и возрасту учащихся	2
Применяемые средства проекта не соответствуют учебному предмету и возрасту учащихся	1				
2	Умение выполнять проект, представлять его результат	Защита проекта (выступление, презентация, продукты)	1. Наличие и степень завершенности ожидаемого продукта	Наличие запланированного конкретного продукта проекта, который был создан	2
				Наличие запланированного конкретного продукта проекта, который был создан не до конца	1
				Отсутствие продукта	0
			2. Выполнение формальных требований (паспорт, сообщение).	Наличие зафиксированной проектной идеи, запланированного конкретного продукта проекта, который был создан; плана деятельности; трех оценок от экспертов	3
				Недостаточно конкретизирован один из компонентов Паспорта проекта	2

				Недостаточно конкретизированы два из компонентов Паспорта проекта	1
			3. Качество и содержание выступления	Выступление по проекту является осмысленным, дается пояснение по деятельности по проекту, предьявляется продукт	3
				Выступление по проекту проходит при помощи наводящих вопросов экспертов, продукт предьявляется	2
				Выступление по проекту не отражает деятельности, пояснений по продукту нет или нет продукта	1
3	Умение анализировать свою деятельность	Письменный рефлексивный текст (в Паспорте проекта)	1. Интерес к содержанию проектной деятельности	Наличие интереса к продолжению проектной деятельности	2
				Наличие интереса к предметной области	
				Наличие желания пробы другой предметной области	1
				Нет второго шага	0
			2. Наличие деятельностной оценки собственных шагов.	Рефлексивный текст содержит фиксацию значимого или неполучившегося действия	3
				Текст содержит деятельностную оценку собственных шагов	2
Текст состоит из общих фраз	1				

Результаты проведения мониторинга

В процессе реализации проекта приняли участие 119 из 199 учащихся параллели, 60% от общего количества учеников 8-х классов. Проект представлял собой реализацию в течение 14 дней образовательной практики по созданию восьмиклассниками учебных проектов. Практика была проведена по следующему плану:

- модуль запуска проекта,
- модуль реализации проекта и предъявления его результатов,
- модуль рефлексии.

Первый модуль «Модуль запуска проекта» является этапом формирования проектной идеи учащихся.

Состоит из следующих *действий*:

- 1) семинар по педагогическому проектированию работы предметных и тьюторского центров; проводится среди учителей-предметников восьмой параллели, целесообразно его проведение за неделю до назначенного запуска образовательной практики;
- 2) информирование учащихся и их родителей; проводится за 3-4 дня до запуска практики; возможны различные варианты, например, использование школьного радио, информационных стендов и буклетов; допустимо применение нескольких каналов информирования;
- 3) информационно-установочное учебное занятие для школьников, на котором происходит погружение учащихся в организацию предстоящей проектной деятельности, при необходимости обучение данному виду работы;
- 4) общий сбор, на котором берет свое начало проектная активность учащихся;
- 5) работа тьюторского центра, на котором учащиеся определяют с предметным направлением проектной идеи; возможна ситуация, когда учащийся настолько определился с проектным замыслом, что не нуждается в тьюторском сопровождении;
- 6) взаимодействие учащихся с консультантами и кураторами проектов (в таких ролях выступают педагоги школы), в результате которого происходит конкретизация проектной идеи и появляется замысел проекта;
- 7) рефлексивный тьюториал, на котором учащиеся предъявляют результат своей работы в виде Паспорта проекта, анализируют свои действия.

Все мероприятия модуля были проведены.

Второй модуль «Модуль реализации проекта и предъявления его результатов» представляет собой деятельность учащихся по разработке и

защите проектных замыслов.

Основные действия модуля:

- Проведение консультаций;
- Процедура защиты учебных проектов, с последующим оцениванием со стороны экспертов результатов работы учеников.

Во втором модуле консультанты и кураторы проектов проводили консультации по запросам школьников. Расписание консультаций формировались совместно учителем и учеником. Отдельных уроков для консультаций в расписании не выделялось.

Процедура защиты проектов проводилась в формате одновременной публичной стендовой защиты. На этом этапе происходило оценивание детских проектов экспертами. В назначенный день учащиеся защищают свои проекты. Все проекты защищались одновременно. Каждый автор отвечал на вопросы экспертной комиссии и пояснял свою работу над продуктом проекта. Все школьники получили оценку от двух-пяти экспертов, которая зафиксирована в Паспорте проекта.

Третий модуль «Модуль рефлексии» представлял собой рефлексивные тьюториалы по итогам реализации практики «EDUTERRA» со всеми группами участников (детьми и взрослыми). Рефлексия проводилась в устной и письменной форме тьюторами. После беседы школьники заполняют последнюю часть Паспорта проекта «Рефлексивное эссе».

После итогового мероприятия было организовано оценивание работы учащихся согласно разработанным критериям.

Как показал анализ тьюторами устной рефлексии школьников, практически все учащиеся выразили интерес к данной форме образовательной деятельности, смогли точно сказать чем они занимались, отмечали в качестве положительных факторов возможность самостоятельного планирования деятельности при выполнении проекта. Большое впечатление на них произвела процедура запуска проектной деятельности. Учащиеся говорили о сложности процесса задавания вопросов, о большом выборе и трудности определения своего решения. Отдельные участники выразили разочарование тем, что им не удалось попасть туда, куда они хотели. Отмечали, что появились учителя-тьюторы, с которыми можно проговорить выбор, дети не забыли термин «тьютор», так как в прошлом году уже сталкивались с этой позицией при проведении образовательных студий.

Как показал анализ письменных работ (заполненные рефлексивные эссе), все школьники прописали, чем они занимались, что делали, чему научились. 90% учащихся написали о втором шаге в проектной деятельности, уточнив чем будут заниматься дальше. 44% отметили, что продолжают работать в уже выбранной предметной области. 13% указали, что продолжают работать

над темой проекта. Больше половины школьников (56%) написали, что попробуют себя в другой предметной области.

При разработке проекта были выделены следующие уровни проектной компетентности учащихся:

- Высокий
- Выше среднего
- Средний
- Ниже среднего
- Низкий

Состав проектной компетентности для данной образовательной практики был определен следующим образом:

- Умение учащегося сформулировать проектную идею, замысел проекта
- Умение выполнять проект, представлять его результат
- Умение анализировать свою деятельность

В нашем понимании учащийся, проектную компетентность в разных ситуациях которого можно отнести к высокой уровню обладает более высокой способностью к самостоятельной учебной деятельности, выраженным познавательным интересом, умением планировать и достигать запланированного, умением оформлять документы, выступать перед публикой и экспертами, может проанализировать свою деятельность, зафиксировав значимое, и, в целом интересом к проектной деятельности. Соответственно на остальных уровнях выраженность перечисленных характеристик снижается. В Таблице 2 представлены результаты распределения учащихся по уровням развития проектной компетентности.

Таблица
Распределение учащихся по уровням развития проектной компетентности

<i>Уровень</i>	<i>Количество учащихся, показавших данный уровень</i>	<i>% от общего количества учащихся параллели, принявших участие в образовательной практике</i>	<i>% от общего количества учащихся параллели</i>
Высокий	59	54,6	29,8
Выше среднего	31	28,	15,7
Средний	16	14,8	8,1

Ниже среднего	2	1,8	1,0
Низкий	0	0	45,5

Поясним значение низкого уровня развития проектной компетентности учащихся 8 классов. Подсчитано процентное значение количества школьников не принявших участие в публичной защите продуктов учебных проектов. Это дети, не выполнившие учебный проект.

Основные выводы:

1. Мониторинг образовательных результатов был проведен в полном объеме: устная и письменная (посредством написания Рефлексивных эссе) рефлексия учащихся; устная рефлексия проводилась тьюторами в специально назначенное время.
2. Учащиеся в ходе устной рефлексии отметили собственный невысокий уровень развития таких метапредметных умений, как вопроиспорождения, принятия решения, составления плана действия.
3. Около 30% школьников показали высокий уровень развития проектной компетентности. Это высокий показатель. Такое большое значение связано с системной работой педагогического коллектива по построению пространства выбора в основной школе, проведении большого количества образовательных практик, в которых детям необходимо сделать выбор, проявить активность, спланировать свои действия, получить продукт и предъявить его. К таким практикам следует отнести поточно-групповое обучение в 5-7 классах, проведение краткосрочных курсов в 5-6 классах и образовательных студий в 7 классах. Все эти практики учащиеся 8 параллели, принимающие участие в данной образовательной практике «EDUTERRA», прожили.
4. Низкий уровень развития проектной компетентности учащихся 8-х классов подтверждают и данные собеседования педагогов. Так, учителя отмечали, что количество школьников, которые смогли предложить собственный проблемный вопрос крайне мало (порядка 1-2 ребенка в каждой группе, т.е. до 15% от общего количества), что многие ученики шли по пути наименьшего сопротивления, выбирая предметный центр и педагога, у которого они более успешны (до 70% детей от общего количества), а примерно 20% вообще заявляли о нежелании что-либо делать. Отметим, что около 10% школьников в

период проведения образовательной практики болели и по уважительной причине не приняли участие.

5. Необходимо организовать курсы по развитию метапредметных умений школьников по направлениям «Вопросопорождение», «Учебное сотрудничество», «Принятие решения».
6. В перспективе необходимо продолжить реализацию данной образовательной практики для учащихся 8-х классов в течение учебного года.