

Отчет по реализации проекта
«Изменения в образовательном пространстве основной школы
в рамках перехода на ФГОС ООО в МАОУ СОШ №7»

Определение необходимых изменений в существующей системе образования в школе происходило через анализ целей образования и педагогических технологий.

Цели и планируемые результаты в школе ставились как предметные, так и формирование компетентностей разрешения проблем, информационных и коммуникативных. Это проходило через внеурочную составляющую учебного плана (курс ОПД, лаборатории, социальные практики, элективные курсы). Таким образом, педагоги прошли курсовую подготовку, наработан опыт по организации событийности в школе на разных параллелях, но все это требует корректировки в связи с переходом на ФГОС ООО. А именно, необходимо ставить цели и планировать метапредметные результаты в образовательных областях учебного плана.

Среди применяемых в школе на данном этапе педагогических технологий были выделены технологии критического мышления, проектная и исследовательская деятельность, как необходимые технологии для формирования смыслового чтения, проектных и исследовательских умений. В 2012-2013 учебном году педагоги работали над проблемой формирования и оценивания смыслового чтения, как универсального учебного действия. Казалось бы, что все в своем предмете формируют смысловое чтение, но дети «не читают».

В 2011-2012 учебном году в 5-6 классах мы провели диагностику читательской грамотности по материалам PISA. Результат всех насторожил: по одинаковым заданиям учащиеся 5 классов выполнили задание значительно лучше, чем учащиеся 6 классов. Количество ребят, справившихся с выполнением заданий, в 5-х классах превышало на 30% по сравнению с 6-тиклассниками.

В этом же году школа попала в выборку для международных исследований 15-летних школьников PISA. В рамках тренировки к этим исследованиям ребятам были предложены задания прошлых лет. Ребята отмечают, совершенно осознанно, что заниматься по подобным заданиям намного интереснее, чем обычные уроки.

В связи с вышесказанным, а также с целью осмысления и апробации способов формирования, диагностики и оценивания метапредметных результатов в основной школе в 2012-2013 учебном году была организована работа над **созданием системы формирования и оценивания смыслового чтения, как УУД, в основной школе.**

Для реализации поставленной цели решались следующие задачи:

1. Применение технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» на уроках русского языка и литературы (5, 8 классы).
2. Разработка и апробация диагностических работ по смысловому чтению.
3. Разработка и апробирование разновозрастных межпредметных проектных задач, как средство диагностики метапредметных результатов.
4. Введение в образовательный процесс 6-7 классов событий, позволяющих формировать и оценивать уровень сформированности смыслового чтения.

В план методической работы школы были включены и организованы семинары, необходимые для решения вышечисленных задач:

- На семинаре «Особенности формирования смыслового чтения на уроках литературы» педагоги под руководством научного рук-ля Рябухина В.В. проанализировали предметное содержание литературы в начальной и основной школе с целью использования в работе для чтения с контекстами.
- Семинар «Способы формирования смыслового чтения на уроках» проходил в формате педагогических чтений книги «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли» под редакцией А.Г.Асмолова. Познакомившись с разделом «Чтение в составе УУД», педагоги зафиксировали, что все перечисленные способы организации эффективного обучения чтению они применяют в своей педагогической практике, но не отслеживают результаты своего обучения, а самое существенное, это используется, в основном, в традиционных формах урока.

- Семинар «Смысловое чтение. Работа с контекстами» вел Рябухин В.В.. Данный семинар был направлен на согласование позиций педагогов по обучению работы с текстами, как со способом учения и/или самообразования.
- Педагогический совет «Системно - деятельностный подход, как основа преемственности при введении ФГОС НОО и ФГОС ООО». Педсовет проходил в три этапа: проблемная часть, серия открытых уроков и занятий, рефлексивная часть».

В школе была организована проблемная группа «Формирование смыслового чтения». Первоначально в нее входили учителя русского языка и литературы в количестве 3 человек. К середине учебного года количество участников проблемной группы увеличилось до 11, присоединились учителя математики, истории, географии, иностранных языков. К результатам работы данной группы можно отнести следующее:

- Разработка, проведение и анализ стартовой (сентябрь) диагностической работы для учащихся 5-х классов по оцениванию способностей учащихся к извлечению информации из различных текстов. Данная работа выявила:
 - По уровням сформированности способностей учащихся по извлечению информации из разных видов текстов (сплошной, таблицы): высокий – 8%, выше среднего – 35%, средний – 32%, ниже среднего – 21%.
 - около 90% учащихся умеют извлекать информацию из сплошного текста по двум критериям, и только 40% - по трем критериям.
 - Около 30% учащихся могут извлекать информацию из сплошного текста для озаглавливания строк и столбцов таблицы, и только 10% - озаглавливают саму таблицу.
- Разработка, проведение и анализ итоговой (май) диагностической работы для учащихся 5-х классов по оцениванию способностей учащихся к извлечению информации из различных текстов и интерпретации ее в другом виде (таблица, схема). Данная работа выявила:
 - По уровням сформированности способностей учащихся по извлечению информации из разных видов текстов (сплошной, таблицы) и ее интерпретации: высокий – 7%, выше среднего – 20%, средний – 41%, ниже среднего – 32%. Данные показатели характеризуют уменьшение количества высокого уровня и выше среднего, и соответственно увеличение среднего и ниже среднего.
 - Только 22% учащихся смогли извлечь информацию из сплошного текста по нескольким критериям на знание предметного материала.
 - Около 60% учащихся смогли прочитать схему и извлечь из нее необходимую информацию, но заполнить на ее основе таблицу смогли только 18%.
 - С заданием на извлечение и интерпретацию информации из текста и таблицы в новую таблицу никто не справился полностью, 45% справились частично.
- Адаптация проектных задач из книги под редакцией А.Б.Воронцова, проведение, создание модельных ответов и критериев оценивания сформированности смыслового чтения (извлечение информации из сплошного «зашумленного» текста, чтение графиков и диаграмм, интерпретация текста). В течение года весь педагогический коллектив (начальная и основная школа) был вовлечен в освоение технологии «Проектная задача». Были проведены следующие проектные задачи:
 - Проектная задача «Древний Рим» в предмете история. Она проходила в рамках одного класса в течение двух академических часов (спаренного урока). Проводил 1 учитель. Было 4 команды и 2 эксперта. Это было обобщение пройденного материала, систематизация и применение знаний по предмету в квазиреальной ситуации. Во время выполнения задачи команды эффективно использовали учебник и справочный материал для извлечения информации. Но учитель часто давал подсказки для поиска нужного источника.
 - Разновозрастная межпредметная проектная задача «Экспедиция в долину Вирусов» для учащихся 5-6 классов. Участвовало четыре 5-х классов и два 6-х, всего было организовано 28 разновозрастных команд. Она проходила два учебных дня. Наблюдение за коммуникацией команды показало положительную динамику на 2 день работы. Выполнение заданий, связанных со смысловым

чтением на разных предметных содержаниях, оказалось очень проблематичным для учащихся. Но в каждой команде находился хотя бы 1 человек, который брал на себя ответственность выполнять эти задания. В результате чего, педагоги брали задания по своим предметам и выполняли «работу над ошибками» во время уроков.

- Разновозрастная межпредметная проектная задача «Доктор Айболит» для учащихся 4-5 классов. Участвовало пять 4-х классов и четыре 5-х класса, всего было организовано 30 разновозрастных команд, работало 30 экспертов. Она проходила в субботу в рамках Дня будущего 5-классника. Коммуникация в группах была слабой. В основном, лидеры брали на себя инициативу. Также, впервые были разработаны листы оценивания сформированных метапредметных результатов. Необходимо было оценить регулятивные действия, действия учащихся по извлечению информации и ее интерпретации в виде аргументов и коммуникативные действия. К сожалению, у некоторых экспертов задания со смысловым чтением остались «за бортом» во время оценивания работы команды. Согласно разработанным критериям жюри проверили работы учащихся, но аргументация детей с опорой на текст не была учтена при заполнении листов оценивания.

В организации образовательного процесса 6-х классов было организовано образовательное событие «Информационный хаос» в форме путешествий по мастерским и конкурса полученных продуктов. В мастерских «Синквейн», «Схемы», «Кластеры», «Электронные презентации», «Монтаж» учащиеся осваивали предложенные способы обработки и представления информации, а затем демонстрировали свои умения в конкурсе «Информационные продукты». В результате такой работы учащиеся продемонстрировали средний уровень создания кластеров и схем и высокий уровень представления информации в виде рисунков и плакатов. Другие формы ими не были представлены на конкурсе, что также является показательным.

Интересный по форме и содержанию был разработан модуль для проведения социальной практики в 7-х классах «Телеканал 7 TV». Модуль проходил в течение месяца с включением мотивационной составляющей, самостоятельной работы учащихся и конкурса телеканалов. Выбранные жанры (документальное кино, познавательные передачи «Галилео», ток-шоу, новости) на телеканалах классов демонстрируют высокий интерес к данному процессу и невысокое владение информационной грамотностью (текст выступлений). На заключительном этапе конкурса старшеклассники при оценивании работ отметили хорошие замыслы и идеи телепередач, но скудный словарный запас выступающих.

Выводы:

1. Технологию «Развитие критического мышления» применяют только 2 обученных этому учителя. Появилась заявка на обучение этому и от других педагогов.
2. Были разработаны и проведены две диагностических работы по оцениванию смыслового чтения (стартовая и итоговая) созданы и апробированы для 5-классов. Необходимо продолжать для 6-х классов на следующий год.
3. Была проведена эффективная работа педагогов по освоению технологии проектных задач. На следующий год необходимо разработать систему включения проектных задач в учебный процесс, как средство диагностики метапредметных результатов.
4. Образовательные события, организованные для 6-7 классов в рамках лабораторий и социальных практик, были направлены на формирование смыслового чтения. На следующий год необходимо усилить обучающую, оценочную и рефлексивную составляющие в данных событиях.

Исп. Леконцева В.А.