**Отчет по апробации КДП МАОУ «СОШ №3» г. Краснокамск**

Классы: 8

Количество участников: 9

Участники апробации выбирали пробы. получилось по три участника в каждой КДП. При апробации КДП участники выбирали КЗ. В результате в каждой из проб получилось, что КЗ апробированы были все в данных КДП «Продавец-консультант», «Страховой агент»

Всем участникам понравилась. Выразили желание участвовать еще.

Сроки апробации: 2 ноября 2017г.

**1.      Программа  КДП «Продавец – консультант»**

**Руководители апробации: МАОУ "СОШ №15", г. Губаха,** [**Татьяна Гальцева**](https://www.facebook.com/profile.php?id=100022117776930&fref=gs&hc_ref=ARRe1-weKV3SDBCxq6E8bUTru1TCbEEiH4x2s8FGXLdQs2au-iP4Nox6ZbPHPrptueY&dti=156756074722385&hc_location=group)

**Педагоги-участники апробации:** Пустовалова Л.Р., Авдеева Н.В., педагоги –учителя русского языка и литературы МАОУ «СОШ №3» г. Краснокамска

**Результаты апробации показали:**

1. Техническое задание было понятно для учащихся;

2. Процедура оценивания требует коррекции, особенно последний пункт в каждом критерии (если учащийся не справляется с поставленной задачей, то ставится 0, (в предложенной пробе это оценивается от 0 до 4 баллов))

3. Учащиеся  справились с пробой, особенно успешно были решены следующие коммуникативные задачи: оказание услуги (набрали 30 баллов из 30), генерация продукта (набрали 27 из 30 возможных).

4. Вызвали затруднения – диагностика (не смогли задать вопросы по алгоритму, (из 30 возможных набрали - 14), мотивация (не хватало знаний технических характеристик, набрали 24 из 30)).

5. Не справились с задачей «создание образа»: не умеют  задавать вопросы на уточнение, набрали 14 из 30.

6. В результате апробации учащиеся поняли, что профессия «продавец-консультант» сложна и требует определенных навыков: знания технических характеристик продукта, коммуникабельности, мобильности, творческого подхода и умения анализировать.

7. Для пробы необходим раздаточный материал..

1.         **Программа  КДП «Страховой агент»**

**Руководитель апробации:** МАОУ «ООШ № 2» г. Губаха, Россахацкая Светлана Николаевна – заместитель директора; Камалетдинова Татьяна Леонидовна – учитель.

**Педагоги-участники апробации:** Конькова Ю.В., Погоржальская Е.В., педагоги –учителя русского языка и литературы МАОУ «СОШ №3» г. Краснокамска

**Результаты апробации показали:**

1. Техническое задание было понятно для учащихся;

2. Процедура оценивания требует коррекции,

В диагностики п.2 «Умение устанавливать причинно-следственные связи», прописаны конкретные связи, а могут быть разные, не входящие в данный список. Считаем, что просто засчитывать балл за установление такой связи испытуемым, оставив перечисленные в качестве примеров.

3. Учащиеся справились с пробами, хотя были затруднения, кроме КЗ «генерация продукта».

4. Оказание услуги (с трудом задавал вопросы, не ориентировался на ответы клиента) – набрал 4 балла из 8.

Диагностика – набрала 5 из 11, не получилось задавать уточняющие вопросы.

Мотивация – набрала 5 из 10. не сумела отреагировать на эмоциональные реакции клиента

Создание образа – 5 из 11.  Не получилось визуализации представляемого продукта.

5. Не справились с КЗ «Генерация продукта» – 2 из 7. Не смогли разработать план и проявить критичность по отношению к результату. Предлагаем заменить задание, например, создать рекламный щит страховой организации, рекламную листовку и т.п.

6. В результате апробации учащиеся поняли, что профессия «страховой агент» сложна и требует определенных навыков: умение задавать вопросы, поддерживать диалог, мобильности, творческого подхода и умения анализировать. В целом оказалось, что дети, выбравшие пробу, ничего о данной профессии не знают. Организаторы кратко рассказали о данной профессии перед началом пробы.