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1. Описание контрольного мероприятия
   1. Конкретизированный образовательный результат, проверяемый в ходе КМ – ***обучаемый научится строить устное монологическое высказывание-рассуждение по поставленной проблеме, опираясь на сформулированные в задании вопросы.***
   2. Объект оценивания – ***устное*** ***тематическое монологическое высказывание-рассуждение объёмом не менее 10 фраз.***
   3. Техническое задание ученикам по подготовке объекта оценивания:

- познакомьтесь с темой для беседы и вопросами к ней,

- в течение 1 минуты составьте устное монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по поставленной проблеме, опираясь на вопросы,

- в течение 3 минут воспроизведите полученный текст собеседнику с учётом речевой ситуации.

* 1. Критерии и параметры оценки

|  | **Критерии оценивания монологического высказывания (М)** | |
| --- | --- | --- |
|  | **Выполнение коммуникативной задачи** |  |
| **М1** | Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания.  Фактические ошибки отсутствуют. | **1** |
| Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей,  **но**  допущены фактические ошибки,  **и/или**  приведено менее 10 фраз по теме высказывания. | **0** |
| **М2** | **Учет условий речевой ситуации** |  |
| Учтены условия речевой ситуации. | **1** |
| Условия речевой ситуации не учтены. | **0** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **М3** | **Речевое оформление монологического высказывания (МР)** |  |
| Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена. | **1** |
| Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более). | **0** |
| **Г** | **Критерии оценивания правильности речи (Р)** |  |
| **Соблюдение грамматических норм** |  |
| Грамматических ошибок нет | **1** |
| Допущены грамматические ошибки (одна и более) | **0** |
| **О** | **Соблюдение орфоэпических норм** |  |
|  | Орфоэпических ошибок нет | **1** |
| Допущены орфоэпические ошибки (1 и более) | **0** |
| **Р** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Речевых ошибок нет,  **или**  допущено не более 1 речевой ошибки | **1** |
| Допущены речевые ошибки (2 и более) | **0** |
| **РО** | **Речевое оформление** |  |
|  | Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции | **1** |
| Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции | **0** |
|  | **Максимальное количество баллов** | **7** |

Учащийся получает зачёт в случае, если за выполнение работы оннабрал **4 или более баллов.**

5. Описание процедуры оценивания:

- обучаемые получают от учителя-собеседника бланки с техническим заданием и критериями оценивания, знакомятся с ними;

- в течение 1 минуты обучаемые готовят монологическое высказывание по поставленной проблеме;

- в течение 3 минут обучаемые воспроизводят устное высказывание учителю-собеседнику;

- учитель-эксперт оценивает устное высказывание обучающихся по критериям и фиксирует уровень умения строить устное монологическое высказывание-рассуждение по поставленной проблеме, опираясь на сформулированные в задании вопросы.

**Дидактические материалы для оценивания**

Тема. **Чтение**

**В чём польза чтения?**

**Не забудьте ответить на вопросы:**

- Для чего люди читают?

- Любите ли Вы читать?

- Вы читаете произведение полностью или кратко?

- Как на Вас влияет чтение?

**При проведении контрольного мероприятия мы выявили следующие** **типичные ошибки**:

* ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
* маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);
* большое количество неоправданных пауз в речи.

1. Программа модуля по этапам реализации модуля (в структуре рабочей программы):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тема занятия | Результаты обучения | Кол-во  часов |
| 1. | **Входное контрольное мероприятие** | Выявляет уровень сформированности умения строить устное монологическое высказывание-рассуждение по поставленной проблеме | 1 |
| 2. | **Композиция высказывания по типу рассуждения** (игра «Следствие ведут знатоки») | Знают определение типа рассуждения, его композиционных частей – тезис, доказательство, вывод | 1 |
| 3. | **Всегда ли надо говорить правду**  (урок открытых мыслей) | Строят устное высказывание-рассуждение с учётом композиционных особенностей, по очереди составляя по одной фразе | 1 |
| 4. | **Могут ли деньги сделать человека счастливым?** (урок-диспут) | Строят высказывания-рассуждения, доказывая позиции «ЗА» и «ПРОТИВ» |  |
| 5. | **Что делает человека известным** (урок-диалог) | Строят высказывания-рассуждения, вступая в диалог с литературным героем | 1 |
| 6. | **Может ли кино заменить театр** (живая газета) | Строят высказывания-рассуждения после просмотра фрагментов спектакля и кинофильма | 1 |
| 7. | **Нужны ли в школе домашние задания** (урок-брифинг) | Научатся анализировать высказывания одноклассников | 1 |
| 8. | **Контрольное мероприятие** | Выявляет уровень сформированности умения строить устное монологическое высказывание-рассуждение по поставленной проблеме | 1 |
|  | Всего |  | 8 |

**Дидактические материалы**

**Тема "Всегда ли надо говорить правду?"**

1. Когда надо говорить правду?

2. Есть ли ситуации, когда правду лучше скрыть?

3. Может ли правда обидеть человека?

4. Всегда ли легко принимать правду?

Класс делится на две группы по 5 человек. Остальные учащиеся становятся экспертами. Каждой группе предлагаются вопросы для обсуждения и время на подготовку (1 минута). Первая группа будет доказывать, что правду надо говорить всегда, а вторая - есть ситуации, когда правду можно скрыть. Каждый участник группы по очереди строит по одной фразе по теме высказывания, учитывая композиционные особенности рассуждения. В результате должно получиться высказывание, состоящее из 10 фраз и характеризующееся смысловой цельностью. Эксперты будут оценивать по критериям М1, М2, М3 (максимальный балл - 3).

**Тема " Могут ли деньги сделать человека счастливым?"**

1. Всегда ли счастье связано с материальными ценностями?

2. Могут ли деньги решить все проблемы?

3. Должны ли у школьника быть карманные деньги?

4. Нужно ли учиться тратить деньги?

5. Есть что-то в жизни ценнее денег?

6. Какие ценности для вас превыше денег?

7. Счастье и деньги - понятия совместимые? и другие

Учащиеся делятся на две группы, получают карточки с вопросами и строят свои высказывания-рассуждения, доказываю две противоположные точки зрения.

**Тема «Что делает человека известным»**

1. Что значит быть известным?

2. Какой бывает известность?

3. Какие качества характера и поступки вы цените в известных людях?

4. Нужно ли стремиться к известности?

Учащиеся выбирают известного литературного героя и строят высказывание-рассуждение, доказывая его популярность.

**Тема «Может ли кино заменить театр»**

1. Какие особенности есть у кино и у театра как особого вида искусства?

2. Что даёт людям театр?

3. Нужен ли современному обществу театр?

Учащимся предлагается для просмотра два фрагмента (из кинофильма и театральной постановки). Выбрав один из вопросов, участники строят высказывания, доказывая разные точки зрения.

**Тема «Нужны ли в школе домашние задания»**

1. Много ли уроков задают в школе?

2. Развивает ли домашнее задание творческие способности?

3. Полезно ли делать уроки?

До проведения занятия учащиеся по очереди строят высказывания, которое записывается на видео. Затем во время просмотра учащиеся оценивают высказывания одноклассников по трём критериям - приведено не менее 10 фраз по теме высказывания, учтены условия речевой ситуации, соблюдена последовательность изложения.