**Программа интегрированного курса «Мой эксперимент»**

Процедуры оценки планируемых результатов

**Процедура оценки метапредметного результата «Целеполагание»**

Особую сложность в работе над проектом вызывает осмысление целевого компонента деятельности и разработка измерителей для оценки целеполагания. В ходе работы над проектом разработаны показатели сформированности целеполагания, исследовать которые возможно только методом наблюдения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень целеполагания** | **Показатели сформированности целеполагания** | **Действия детей, иллюстрирующие, уровень сформированности целеполагания** |
| Отсутствие цели | Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования) | Плохо различает учебные задачи разного типа; отсутствует реакция на новизну задачи, не может выделить промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или сделал |
| Принятие практической задачи | Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется  | Осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий  |
| Принятие познавательной цели | Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познавательной задачи | Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической задачей и не выходя за ее требования), четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения |
| Самостоятельная постановка учебных целей | Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы | Выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия |

**Процедура оценки метапредметного результата**

**«Умение планировать и проводить наблюдения и опыты»**

Планирование понимается нами как процесс выделения целей, содержания, объема, методов, последовательности, сроков выполнения определенной работы. Диагностика данного умения осуществляется методом наблюдения, а также с помощью изучения планов, разработанными учащимися для проведения того или иного опыта в рамках программ модулей курса. Первый срез методом наблюдения проводится на начальном этапе в процессе учебных занятий. Результаты стартовой диагностики фиксируются учителем в сводной ведомости по классу. Второй срез проводится на конечном этапе, учителем вычерчивается график динамики данного метапредметного результата каждого учащегося и в целом по классу.

Для оценки данного метапредметного результата разработана следующая шкала

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Показатель сформированности** | **Уровень** | **Педагогическая задача** |
| 1 | Организует деятельность по плану, предложенному учителем, не достигает поставленной цели  | Репродуктивный уровень | Формирование понятия «план», «планирование» |
| 2 |  Организует деятельность по плану, предложенному учителем, достигает поставленной цели | Репродуктивный уровень | Приобретение опыта планирования |
| 3 |  Составляет последовательность шагов разрезанного на полоски плана | Рефлексивный уровень | Приобретение опыта планирования |
| 4 | Работа с неполным планом.Анализирует план, предложенный учителем, выделяет существенное, убирает лишнее, организует деятельность в соответствии с откорректированным планом. Достигает цели  | Рефлексивный уровень | Приобретение опыта планирования |
| 5 | Разрабатывает план опыта совместно с учителем, достигает цели | Творческий уровень |  |
| 6 | Разрабатывает план опыта самостоятельно, организует деятельность по составленному плану, достигает цели | Творческий уровень |  |

**Процедура оценки метапредметного результата «Составление доклада»**

«*Экспертная оценка доклада*» - оценочная процедура (экспертная оценка), которая проводится за пределами класса, урока и носит, как правило, межвозрастной и межпредметный характер. Главная цель такой процедуры – оценить формирование у учащихся тех метапредметных и личностных результатов, которые не в полной мере могут быть оценены с помощью измерений.

Оценка производится экспертами с помощью анализа текста доклада по заявленным критериям в середине и в конце изучения курса.

**Критерии оценки составления доклада**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | Оценка | Количество баллов |
| 1 | Подбор и изучение основных источников по теме. | 1. Использован 1 источник
2. Использовано 2-3 источника
3. Использовано не менее 5-6 источников
 | 1 балл2 балла3 балла |
| 2 | Составление библиографии | 1. Используется популярная литература
2. Используется научно-популярная литература.
3. Используется научная литература
 | 1 балл2 балла3 балла |
| 3 | Обработка и систематизация материала | 1. Отбирает несущественный материал
2. Отбирает интересный материал
3. Отбирает материал по теме доклада
 | 1 балл2 балла3 балла |
| 4 | Подготовка выводов и обобщений | 1. Имеются, но не доказаны
2. Нечетки
3. Четкие выводы полностью характеризуют работу
 | 1 балл2 балла3 балла |
| 5 | Разработка плана доклада | 1. План в голове
2. Имеется письменный план
 | 1 балл2 балла |
| 6 | Оформление доклада | 1. Содержит основные требования к оформлению доклада (титульный лист, оглавление, основная часть, заключение, список литературы)
2. Орфографическая и пунктуационная грамотность
 | до 3 баллов |
| Максимальный балл | 17 баллов |

**Критерии оценки публичного представления доклада**

| № п/п | Оцениваемые параметры | Оценка в баллах |
| --- | --- | --- |
| 1. | Качество доклада:- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;- четко выстроен;- рассказывается, но не объясняется суть работы;- зачитывается. | 3210 |
| 2. | Использование демонстрационного материала:- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно. | 210 |
| 3. | Качество ответов на вопросы:- отвечает на вопросы;- не может ответить на большинство вопросов;- не может четко ответить на вопросы. | 321 |
| 4. | Владение научным и специальным аппаратом:- показано владение специальным аппаратом;- использованы общенаучные и специальные термины;- показано владение базовым аппаратом. | 321 |
| 5. | Четкость выводов:- полностью характеризуют работу;- нечетки;- имеются, но не доказаны. | 321 |
| **Итого: 14 баллов** |