

Описание контрольного мероприятия по оценке умения интерпретировать авторскую идею, представленную неочевидно, авторские аргументы в подтверждение идеи.

*Контрольное мероприятие разработано и апробировано в качестве испытаний по оценке умения интерпретировать авторскую идею, представленную неочевидно, авторские аргументы в подтверждение идеи учащимися 6 классов. На основании результатов контрольного мероприятия будет разработана программа курса для учащихся 6-х классов по формированию умения выделять авторскую позицию в текстах разных типов и жанров.*

**Образовательный результат:** умение интерпретировать текст, умение выделять в тексте авторскую идею, представленную неочевидно, авторские аргументы в подтверждение идеи.

**Объект оценивания:** записанное предложение, отражающее идею автора текста и три аргумента в его пользу (не менее трёх).

**Дидактический материал:** сказка

**Время выполнения:** 80 минут.

**Содержание и процедура проведения испытания**

Участникам на испытания предлагаются 1 текст. Необходимо в тексте интерпретировать идею автора в виде суждения, выразить в виде 1 предложения, найти в тексте аргументы, подтверждающие указанное суждение.

### Критерии оценки

Максимальное количество баллов за испытание по каждому тексту – 10.

№	Критерии	Показатели	Баллы
1	Полнота интерпретации авторской идея	Предложение содержит суждение, обобщающее все содержание текста	4
		Предложение содержит суждение, обобщающее более половины текста.	2
		В предложении отражены отдельные аспекты текста (эмоции автора, факты, приводимые в тексте, другое) Или авторская идея выражена более, чем 1 предложением.	0
2	Подтверждение аргументами авторской идеи	Все аргументы, указанные автором, взяты из текста, подтверждают интерпретацию слушателем авторской идеи.	4

		1 из приведенных слушателем аргументов не подтверждает интерпретацию авторской идеи или взят не из текста или является иллюстрацией (примером) к содержанию авторского суждения	3
		2 из приведенных слушателем аргументов не подтверждает интерпретацию авторской идеи или взят не из текста или является иллюстрацией (примером) к содержанию авторского суждения	1
		3 и более из приведенных слушателем аргументов не подтверждает интерпретацию авторской идеи или взят не из текста или является иллюстрацией (примером) к содержанию авторского суждения	0
3	Лаконичность (оценивается, только если по критериям 1,2... получено максимальное кол-во баллов)	Предложения, отражающие авторскую идею и аргументы, не превышают 20 слов, не содержат лишней информации (пояснения, дополнения, уточнения и т.д.)	2
		1 из предложений содержит лишнюю информацию или более 20 слов	1
		более 2-х предложений содержат лишнюю информацию или более 20 слов	0

### Техническое задание к тексту.

Прочитайте текст. Сформулируйте и запишите одним предложением идею автора текста. Списком укажите не менее 3-х аргументов, которые приводятся в тексте и являются обоснованием авторской идеи. Каждый аргумент записывается 1 предложением.

Каждое предложение не должно превышать 20 слов. Предложения не должны содержать лишнюю информацию.

### Урок 1:

1. Раздача текста и критериев к нему.
2. Задается вопрос: Что автор хотел сказать своим читателям?
3. Дается 20 минут на прочтение текста и на формулировку суждения, подбор аргументов.
4. Дети работают по одному, все записи собираются после того, как ребята зачитывают получившиеся суждения.

### Сказка про влюбленную птичку

В одном саду, среди пышных зелёных крон деревьев и благоухающих цветов, жила одна Птичка. Птичка не была особенно красива, да и голосок её ничем

примечательным не отличался. Каждое утро она садилась на одну из нижних ветвей вишнёвого дерева и пела свою песенку.

Несмотря на то, что не было в Птичке ничего примечательного, у неё был один верный слушатель, Кошка. Каждое утро Кошка приходила под вишнёвое дерево и ждала птичку. Всё время пока Птичка пела, Кошка не отводила от неё глаз. На самом деле Кошку привлекало сюда ни Птичкина внешность, ни её голосок, а желание съесть её. Но Птичка была осторожна, несмотря на то, что она сидела достаточно низко, Кошка не могла достать её.

— Когда-нибудь, я поймаю её и съем, — говорила себе Кошка, мысленно рассчитывая прыжок с земли до ветки, на которой сидела Птичка.

В одно такое вот утро, Кошка пришла чуть раньше Птички и принялась терпеливо ждать её. Наконец та прилетела и, усевшись на свою ветку, стала петь. А Кошка смотрела на неё во все глаза и не могла понять, что же такое произошло. Птичка была так хороша, как никогда. Некогда взъерошенные, неухоженные пёрышки были приглажены и блестели под лучами восходящего солнца. Голосок её был на удивление прекрасен: тонок, нежен и чувственен. Птичка пела так вдохновенно, как никогда. Она даже закрыла глаза от удовольствия и, сама того не осознавая, перелетела на более низкую ветку. Наконец-то Кошке представилась реальная возможность поймать Птичку. Стоило только слегка подпрыгнуть, и она бы уже была в её лапах. Кошка приготовилась к прыжку, напряглась, как струна, но.... Прыжка не последовало. А вместо этого прозвучал вопрос:

— Что с тобой произошло, Птичка? Ведь ты никогда не пела так красиво?! — спросила любопытная Кошка.

— Дело в том, что сегодня ночью ко мне пришла Любовь, — ответила Птичка.

— Муррррр, — только и смогла произнести кошка.

Она ещё раз посмотрела на Птичку и подумала:

— Пойду-ка я лучше мышку поймаю.

Кошка махнула хвостом и пошла прочь от дерева, но вскоре она обернулась и произнесла так громко, чтобы птичка могла её услышать:

— Будь осторожна, не садись на нижние ветки. Это может стоить тебе жизни.

## **Урок 2:**

### **Техническое задание к тексту.**

Выписать все изобразительно-выразительные средства языка из сказки, подумать, какую роль они играют в сказке, как с помощью данных средств языка выражается авторская идея текста.

<b>№</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Баллы</b>
1	Выборка изобразительно-выразительных средств языка.	Все средства выписаны и названы правильно.	3
		Средства выписаны не все или допущены ошибки в терминологии.	2
		Средства выписаны, но не названы. Допущено большое количество ошибок в терминах.	1
		Средства не выписаны или все средства неправильно названы.	0
2	Определение роли выделенных средств выразительности.	Учащийся сумел определить роль языковых средств выразительности в данном тексте.	1
		Учащийся не сумел определить роль выразительных средств.	0
3	Подтверждение языковыми средствами авторской идеи.	Все средства, выделенные учащимся, взяты из текста, подтверждают интерпретацию авторской идеи.	2
		Не все из приведенных учащимся средств подтверждает интерпретацию авторской идеи.	1
		Учащийся не смог подтвердить связь изобразительно-выразительных средств языка с авторской идеей текста.	0