

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Чердынская средняя общеобразовательная школа имени А.И. Спирина»

ПРИКАЗ

24.10.2017 г.

№ 190 -од

**О подготовке и проведении I школьной
метапредметной олимпиады учащихся 6-8 классов**

На основании программы деятельности краевой апробационной площадки «Педагогические практики формирования и оценивания метапредметного результата «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации» на 2017-2019 гг., с целью создания условий для проведения олимпиады, успешного участия в ней учащихся

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести на базе школы 30.10.2017 г. с 09.45 до 14.00 I школьную метапредметную олимпиаду среди учащихся 6-8 классов.
2. Утвердить Положение о I школьной метапредметной олимпиаде, (номинации «Публичное выступление», «Смысловое чтение», «Аргументация в дискуссии», «Моделирование»), расписание и список участников (Приложение 1, 2,3,4,5).
3. Толстогузовой Е.А., председателю оргкомитета олимпиады,
 - 3.1. провести консультативную работу с учащимися по подготовке и проведению олимпиады в соответствии с утвержденным Положением (Приложение 1, 2,3,4,5 данного приказа).
 - 3.2. организовать проведение номинации «Публичное выступление» в день проведения олимпиады.
4. Миковой Н.П., заместителю председателя оргкомитета олимпиады,
 - 4.1. подготовить необходимые материалы для подготовки учащихся к олимпиаде и наградные материалы.
 - 4.2. организовать проведение номинации «Аргументация в дискуссии».
5. Васюковой М.К., учителю технологии, организовать проведение номинации «Моделирование».
6. Миковой И.В., учителю начальных классов, организовать проведение номинации «Смысловое чтение».
7. Учителям-предметникам: Кузовлевой Е.А., Сихарулидзе М.М., Мелкомуковой Н.А., Носовой Л.Л., Костюк А.В., Александровой А.С., Смирновой Д.И., Украинец Е.Е., Кычановой Л.В., Мисюреву В.Ю.,

Брандту А.Л. принять участие в подготовке и проведении I школьной метапредметной олимпиаде в качестве экспертов в составе жюри.


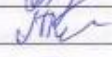
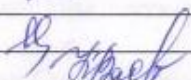
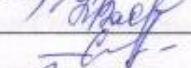
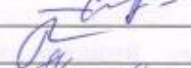
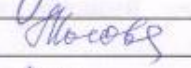
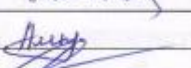


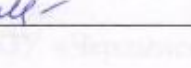

8. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

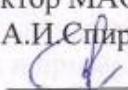


Н.В.Беляева

С приказом ознакомлены:

ФИО	Дата	Подпись
Микова Н.П.	24.10.17	
Толстогузова Е.А.	24.10.17	
Кузовлева Е.А.,	—	—
Мелкомукова Н.А	24.10.17	
Васюкова М.К.	24.10.17	
Сихарулидзе М.М.	24.10.17	
Костюк А.В.	24.10.17	
Носова Л.Л.	Носова	
Александрова А.С.	24.10.17	
Брандт А.Л.	24.10.17	
Мисюрёв В.Ю.	24.10.17	
Микова И.В.	24.10.17	

Утверждаю
Директор МАОУ «Чердынская СОШ
им.А.И.Спирина»


Беляева Н.В.

**Положение о I школьной метапредметной олимпиаде
(номинации «Публичное выступление», «Смысловое чтение»,
«Аргументация в дискуссии», «Моделирование»)**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее «Положение о школьной метапредметной олимпиаде» (далее Олимпиада) определяет порядок организации и проведения Олимпиады среди учащихся основной школы, определения победителей и призеров.

1.2. Олимпиада является базовым конкурсным мероприятием для выявления школьников, достигших наивысших метапредметных результатов в освоении основной образовательной программы основной школы по направлениям «Публичное выступление», «Смысловое чтение», «Аргументация в дискуссии», «Моделирование».

1.3. Олимпиада проводится оргкомитетом метапредметной олимпиады (далее Оргкомитет). В состав оргкомитета входят председатель, которым является обученный эксперт, эксперты – учителя участники проблемной группы.

1.4. Оргкомитет назначает организационную группу по каждой номинации, в состав которой входят руководитель номинации и другие заинтересованные

лица, педагоги МАОУ «Чердынская СОШ им.А.И.Спирина», имеющие практический опыт работы по формированию и оцениванию метапредметных результатов. Оргкомитет Олимпиады решает следующие задачи:

- 1.4.1. разрабатывает задания для всех этапов Олимпиады;
- 1.4.2. разрабатывает процедуру, критерии для оценки заданий;
- 1.4.3. организывает подготовительный этап Олимпиады;
- 1.4.4. обеспечивает непосредственное проведение Олимпиады;
- 1.4.5. определяет форму и сроки проведения всех мероприятий Олимпиады;
- 1.4.6. устанавливает регламент проведения Олимпиады;
- 1.4.7. организует обсуждение заданий и результатов Олимпиады;
- 1.4.8. организует награждение победителей и призёров Олимпиады;
- 1.4.9. осуществляет иные функции в соответствии с положением об Олимпиаде.
- 1.5. Состав оргкомитета, сроки проведения Олимпиады утверждаются приказом директора школы.
- 1.6. Оргкомитет одновременно выполняет функции жюри Олимпиады.
- 1.7. Жюри решает следующие задачи:
 - 1.7.1. оценивает результаты выполнения олимпиадных заданий участников Олимпиады;
 - 1.7.2. вносит предложения по вопросам, связанным с совершенствованием организации проведения Олимпиады;
 - 1.7.3. осуществляет иные функции в соответствии с положением об Олимпиаде.
- 1.8. В Олимпиаде принимают участие учащиеся 6-8 классов.
- 1.9. Олимпиада проводится один раз в год на базе МАОУ «Чердынская СОШ им. А.И.Спирина».

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ

- 2.1. Олимпиада проводится в один день в два тура: первый является отборочным, во втором определяются победители и призёры.
- 2.2. Олимпиада проводится по четырем номинациям: публичное выступление, смысловое чтение, аргументация в дискуссии, моделирование.
- 2.3. Для участия в 1 туре приглашаются учащиеся 6-8 классов. Один участник может участвовать в конкурсных испытаниях по одной номинации.
- 2.4. Расписание олимпиады и список участников (Приложение 1) составляются за 3 дня до даты проведения Олимпиады.
- 2.5. Порядок проведения конкурсных испытаний по каждой номинации изложен в Приложениях 2, 3, 4, 5
- 2.6. В день проведения Олимпиады в установленное время все участники собираются в одном помещении, где они знакомятся с регламентом проведения олимпиады и проходят, если нужно, процедуру жеребьевки.
- 2.7. Проводит и оценивает испытания 1 и 2 тура Оргкомитет и организованные им группы по каждой номинации.

2.8. После организационного собрания участники и жюри расходятся по аудиториям и приступают непосредственно к проведению 1 тура олимпиады.

2.9. По итогам испытаний 1 тура по каждой номинации выстраивается рейтинг участников, в соответствии с набранным количеством баллов. Во второй тур проходят участники, набравшие наибольшее количество баллов, но не менее 3-х и не более 6-ти в каждой номинации.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВТОРОГО ТУРА ОЛИМПИАДЫ.

3. После проведения и подведения итогов 1 тура, жюри каждой номинации объявляет участников 2 тура.

3.1. Участники, прошедшие во второй тур, называются не по рейтингу, а в алфавитном порядке. Набранные баллы не оглашаются.

3.2. Для подготовки и проведения второго тура участники и жюри расходятся по аудиториям.

3.3. Участники, не прошедшие во второй тур, могут принять участие, в качестве слушателей в аудиториях любой номинации.

3.4. После завершения второго тура подводятся итоги Олимпиады по каждой номинации. В соответствии с набранным количеством баллов выстраивается рейтинг участников второго тура по каждой номинации. Победителями и призерами становятся участники, набравшие наибольшее количество баллов.

3.5. Победителям и призерам вручаются дипломы, участникам сертификаты.

Состав оргкомитета

1. Толстогузова Елена Александровна - председатель

2. Микова Наталья Петровна - зам. председателя

Организационная группа номинации «публичное выступление»

1. Толстогузова Елена Александровна

2. Сихарулидзе Мариами Малхазовна

3. Мелкомукова Наталья Алексеевна

Организационная группа номинации «аргументация в дискуссии»

1. Микова Наталья Петровна

2. Костюк Алена Валерьевна

Организационная группа номинации «смысловое чтение»

1. Микова Ирина Викторовна

2. Кузовлева Елена Александровна

3. Носова Любовь Леонидовна

Организационная группа номинации «моделирование»

1. Васюкова Маргарита Константиновна

2. Мисюрев Владимир Юрьевич

3. Брандт Артур Леонидович

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Расписание I школьной метапредметной олимпиады учащихся 6-8 классов.

30 октября 2017 г.

9.45 – открытие олимпиады (актовый зал)

Номинация	Время	Этапы	Кабинет	Эксперты
Аргументация в дискуссии	10.00-11.30	1 тур	310	Микова Н.П. Костюк А.В. Протокол: Александрова А.С.
	11.30-12.10	Подготовка ко 2 туру	310	
	12.15-13.00	2 тур	310	
Публичное выступление	10.00-11.30	1 тур	302	Толстогузова Е.А. Сихарулидзе М.М. Мелкомукова Н.А. Протокол: Шеленберг О.Э.
	11.30-12.10	Подготовка ко 2 туру	309	
	12.15-13.00	2 тур	302	
Смысловое чтение	10.30-11.20	1 тур	309	Микова И.В. Стрик Г.А. Кузовлева Е.А.
	11.20-12.10	Работа жюри	303	
	12.15-13.00	2 тур	309	
Моделирование	10.30-11.20	1 тур	314	Васюкова М.К. Мисюрёв В.Ю. Брандт А.Л.
	11.20-12.10	Работа жюри	314	
	12.15-13.00	2 тур	314	

13.00-13.30 – работа жюри, определение победителей и призеров олимпиады (кабинет 309).

13.30-14.00 – Подведение итогов: награждение призеров и победителей. Закрытие олимпиады (актовый зал).

**Списки участников I школьной метапредметной олимпиады учащихся
6-8 классов**

Номинация «Публичное выступление»	Номинация «Аргументация в дискуссии»	Номинация «Смысловое чтение»
Ламанова М. 6а	Галашов А. 7а	Кошелева А. 6а
Негматова Э. 6б	Суликов Н. 7а	Ермакова В. 6а
Челюбеев И. 6б	Михалев Д. 7б	Лукин И. 6а
Прищепа А. 6б	Кузьминых И. 7б	Кичигина М. 6б
Дутлова Д. 6б	Добрынина В. 7в	Кирьянова О. 7а
Макарова С. 7а	Ведерников Д. 8а	Собянина Е. 7а
Гапцов О. 7а	Селянин С. 8а	Огиенко Т. 7б
Беденко А. 7в	Янгиева А. 8б	Мирошниченко В. 7в
Терещенко С. 8а	Болдырева Л. 8б	Брандт И. 7в
Безгачева У. 8б		Пантелеев Н. 8а
Дмитриева Е. 8б		Боризо Н. 8а
Куимова А. 8в		Луць А. 8б
Номинация «Моделирование»		Поздеева Е. 8б
Борисов Д., Украинец Б. 6а		Боринских А. 8б

Лямзин Э., Бычин С. 6б	
Котельников В., Кожевников К., Носов Д., Вилесова С. 7а	
Бондарев А., Калинина М. 7б	
Дергачев М., Драгунов В. 7в	
Булатов А., Федосеева Д., Спирс С. 8а	
Макидон И., Поздеев А., Желудков Н. 8б	
Кардапольцев С., Бурмакин Н. 8в	

Номинация «публичное выступление».

1. К 1 туру номинации «публичное выступление» учащиеся готовятся заблаговременно. За 5 дней до проведения Олимпиады учащимся выдаются темы для публичного выступления.
2. К 1 туру учащиеся готовят тезисы своего выступления в печатном виде в двух экземплярах (1-2 страницы формат А4; шрифт TimesNewRoman - 14 пт; MicrosoftWord; междустрочный интервал – 1,0, выравнивание по ширине), один из которых отдают жюри во время процедуры жеребьевки.
3. В день проведения Олимпиады в установленное время все участники 1 тура собираются в общем помещении, где заранее подготовлена процедура жеребьевки. Помощник ведущего заносит порядковые номера в регистрационный лист.

№пп	Тема	Спикер
1		
2		
...		

4. Если учащийся не явился для участие в испытании, то его потенциальный порядковый номер выступления переходит другим участникам.
5. После жеребьевки участники и жюри приступают непосредственно к проведению 1 тура олимпиады.
6. В аудитории ведущий объявляет каждого участника согласно итоговому порядку выступлений. На выступление одного участника отводится до 5 минут (причем выступление участника не превышает 3 минут). Во время и по окончании выступления предполагаются вопросы от слушателей. Время на вопросы входит в отведенные 5 минут. По истечении 5 **минут** модератор в корректной форме прерывает выступление спикера. На подготовку следующего выступления отводится не более **двух минут**. В это же время эксперты оценивают выступление, заносят баллы в индивидуальные оценочные бланки участников и перед началом следующего выступления сдают заполненные бланки в счетную комиссию. Для более эффективной работы экспертов до начала испытания на каждого участника оформляются индивидуальные оценочные бланки с указанием тем. Счетная комиссия работает во время проведения испытания. Баллы в итоговый протокол заносятся сразу после поступления индивидуальных оценочных бланков каждого участника. Таким образом, итоговый протокол должен быть готов к окончанию испытания. Итоговый протокол фиксирует баллы всех трех экспертов и выводит средний балл по каждому участнику.
7. Все участники испытания выстраиваются в рейтинг. Во второй тур проходят **не менее 3-х и не более 6-ти** спикеров, набравших наибольший средний балл. После проведения 1 тура участники собираются в одном помещении, где Оргкомитет объявляет участников 2 тура.
8. Для участия во втором туре участники выбирают темы публичных выступлений из списка, который зачитывает ведущий. Количество тем равно количеству участников. Каждый участник может выбрать только одну тему. Одна тема может быть выбрана только одним участником. Выбор участник фиксирует поднятием руки, после чего он получает бланк с темой выступления.

а. Темы выступления зачитываются дважды. Если участник не выбрал ни одной темы, он не участвует в испытании.

б. Время на подготовку публичного выступления во втором туре – 40 минут. Выступление должно продолжаться не менее 1 и не более 2 минут.

Выступления оцениваются жюри Олимпиады.

9. Участники второго тура готовятся в отдельном помещении под контролем организаторов, где им предоставляется возможность воспользоваться Интернетом, если это необходимо для подготовки выступления.

10. Для проведения второго тура участники собираются в отдельном помещении, где присутствуют и не прошедшие во второй тур учащиеся. Процедура оценивания и подведения итогов аналогична, процедуре описанной в п.б.

Рекомендации для подготовки публичного выступления к метапредметной олимпиаде

Для учащихся основной школы подготовить выступление является очень серьезной задачей, так как для полноценного публичного выступления необходимо соблюсти целый ряд позиций:

- ✓ опора на личный опыт и жизненную историю;
- ✓ доброжелательность и умение шутить;
- ✓ обращение к ценностям, чувствам и рациональности аудитории;
- ✓ умение слышать и относиться к выступлениям других спикеров;
- ✓ умелое использование невербальной коммуникации;
- ✓ грамотное визуальное сопровождение;
- ✓ свободное выражение мыслей без опоры на текст,
- ✓ выстроенная композиция выступления, включающая в себя неожиданные или ошеломляющие моменты;
- ✓ эмоциональность, искренность, харизматичность спикера;
- ✓ умение работать с вопросами.

Критерии оценивания публичного выступления учащихся I школьной метапредметной олимпиады

№	Критерии оценивания	Параметры:	баллы
1.	Контакт с аудиторией	1.Представился, поблагодарил за внимание	1
		2.Назвал тему своего выступления в той или иной форме.	1
		3.Устанавливает зрительный контакт с адресатом	1
		4.Проявляет уместные эмоции (улыбка, мимика), совершает уместные жесты	1
		5. Применяет разнообразные приемы и способы установления контакта и взаимодействия с аудиторией	1
		6. Использует вопросно-ответную форму предложений	1
		7. Использует шутки, пословицы, поговорки	1
		8. Использует иные необычные приемы (хлопок, песня, прыжок, фильм, анекдот и т.д.)	1
2	Формулировка идеи	Оригинальность идеи	5
3.	Опора на личный опыт и жизненную историю	В выступлении есть ссылки на личный опыт, который развернут в формате истории ,	2
		которая передана объемно , (красочно, эмоционально),	2
		вписаны диалоги ,	2
		сделаны обобщения и выводы	2
4	Соответствие содержания	Выбранная тема соответствует представленной истории, выступающий органично делает связи между темой и	5

	жизненной истории теме выступления	историей	
5	Глубина представленного содержания	Содержание темы выступающий раскрывает не только через жизненную историю, но и через собственные суждения, тезисы (свое мнение).	5
6	Ответы на вопросы	На вопросы выступающий ответить не смог На вопросы емких ответов не последовало Меньше половины ответов емкие и по существу Больше половины ответов емкие и по существу Все ответы на вопросы емкие и по существу	0 1 2 4 5
7	Соответствие временным рамкам	Соответствует (отклонение не более 10 сек.) Отклонение +/- 20 сек.	2 0
	Всего баллов:		40

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Номинация «аргументация в дискуссии»

1. Первый этап испытания «аргументация в дискуссии» представляет собой систему дуальных дискуссий (между двумя противниками). Описание сюжетов дуальных дискуссий предлагается участникам за **4 дня** до олимпиады.

2. Каждый сюжет состоит из трех частей:

1. Преамбула.
2. Тезис.
3. Антитезис.

Каждый сюжет имеет краткое название

3. В преамбуле кратко описывается проблемная ситуация (общественное или иное явление, проектная или законодательная инициатива, совокупность фактов), сюжет, обстоятельства, по отношению к которым сформулированы два противоречащих друг другу суждения – «тезис» и «антитезис».

4. Каждому участнику испытаний выдается лист выбора по следующей форме:

Лист выбора участника конкурсного метапредметного испытания
«Аргументация в дискуссии», личное первенство

Фамилия Имя

№	Название	Тезис	Антитезис	Аргументы

5. В течение 20 минут участники заполняют лист выбора и подписывают его. В каждой строчке, посвященной одному сюжету они должны выбрать, какое из суждений («тезис» или «антитезис») им хотелось бы защищать, и поставить в соответствующей клеточке значок. Затем в графе «Аргументы» участник фиксирует все возможные аргументы в поддержку «тезиса» или «антитезиса» (в зависимости от выбора). И так по каждому сюжету.

6. После сбора всех «листов выбора» жюри составляет расписание первого этапа испытания «аргументация в дискуссии» на основании следующих правил:

Каждый конкурсант должен принять участие в одной схватке с одним противником по одному сюжету

Пары участников в одной схватке подбираются в соответствии с выбором конкурсантов. Иными словами, если конкурсант Петров выбрал в первой теме защиту тезиса, а конкурсант Иванов – защиту антитезиса, то первая тема может быть предложена Петрову и Иванову для дуальной дискуссии.

7. Порядок выступлений определяется путем жеребьевки. Каждая схватка длится 12-14 минут.

8. Каждую схватку судят три члена жюри (эксперта). Каждый эксперт заполняет протокол по одной схватке по представленной форме.

Протокол конкурсного метапредметного испытания
«Аргументация в дискуссии», личное первенство

Эксперт (ФИО) _____

№	Название	Г	Фамилия имя	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Сумма	А	Фамилия, имя	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Сумма
1.													

9. После каждой схватки эксперты в течение 1-2 минут заполняют протоколы, затем в течение 1-2 минут дают краткие комментарии. Комментарии не должны содержать информации о том, кто, с точки зрения эксперта, победил в данной схватке. В комментариях указываются наиболее яркие моменты дискуссии, интересные повороты, неожиданные аргументы и проч.

10. Заполненные протоколы, после каждой схватки, эксперты сдают в счетную комиссию. Счетная комиссия работает во время проведения испытания. Баллы в итоговый протокол заносятся сразу после поступления протоколов по каждой схватке. Таким образом, итоговый протокол должен быть готов к окончанию испытания. Итоговый протокол фиксирует баллы всех трех экспертов и выводит средний балл по каждому участнику.

11. Дискуссия включает следующие этапы

А. Аргументы. Участники выступают по очереди, излагая аргументы в обоснование собственного суждения. Первым выступает участник, защищающий тезис. Время на выступление каждого – до 2 минут.

В. Вопросы. Участники по очереди задают друг другу вопросы. После ответа оппонента у того, кто задал вопрос есть возможность комментария – краткого суждения. На серию вопросов одного оппонента дается до 2 минут.

С. Опровержения. На данном этапе каждому из участников дается возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии. На каждое опровержение дается до 2 минут.

Между этапами участникам дискуссии дается 1 минута на подготовку к следующему этапу.

12. Критерии

№	Критерий	Параметры	Показатели
1	Качество аргументов	Аргументы слабые. Большое количество аргументов лишь косвенно относятся к защищаемому тезису.	0-2
		Один аргумент является сильным. Лишь часть аргументов косвенные.	3-4
		Один-два аргументов являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы	5-6
		Представлены 3 и более сильных аргумента. Аргументация проводится в различных контекстах. Построение системы логично.	7-8
2	Качество вопросов	Большинство вопросов являются риторическими. Один-два вопроса на уточнение позиции собеседника. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу	0-2
		Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. Преобладают	3-4

		уточняющие вопросы, есть вопросы на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных комментария	
		Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными	5-6
		Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержении аргументов оппонента.	7-8
3	Опровержение	Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации	0-2
		Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис	3-4
		Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	5-6
		Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	7-8
4	Качество речи	Все выступление выстроено логично	2
		Отсутствуют слова-паразиты	2
		Речь выразительна	2

13. После проведения всех схваток подсчитываются баллы и заполняется итоговый протокол. Жюри оглашает участников 2 тура, набравших наибольшие средние баллы в рейтинге. Во второй тур проходят **не менее 3-х и не более 6-ти** участников.

14. Во 2 туре испытания в номинации «аргументация в дискуссии» проходят аналогично схеме 1 тура. Но во 2 туре участники не выбирают сами тезис или антитезис им предстоит обосновывать. Если количество участников будет не четным, то действует круговая схема, при которой каждому участнику второго тура предстоит принять участие в двух схватках по двум разным сюжетам.

15. Участники путем жеребьевки выбирают сюжет (ы) и готовятся в течении 40 минут под контролем организаторов, используя возможности Интернет, если это необходимо для подготовки аргументации.

16. Перед началом каждой дуальной дискуссии 2 тура жюри определяет, кто из участников будет

обосновывать тезис, а кто антитезис. Одна схватка длится 12-14 минут.

17. Процедура оценивания и подведения итогов аналогична, процедуре описанной в пп. 9-10.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Номинация «смысловое чтение»

1. Первый этап конкурса «смысловое чтение» проводится в форме испытания «Аргументы» (выделение аргументов из нескольких текстов в подтверждение предложенного суждения).

2. Каждый участник получает техническое задание, в котором содержится описание ситуации, суждения и тексты, из которых выбираются аргументы. Ответы оформляются в письменном виде.

3. На выполнение задания отводится 40 мин.

Критерии оценки

(считаются только аргументы из предложенных текстов, подтверждающие выбранное суждение)

	Критерии	Параметры	Баллы
1	Количество аргументов (аргументы по содержанию дублирующие друг друга не считаются)	5 аргументов и более	7
		4 аргумента	6
		3 аргумента	4
		2 аргумента	2
		1 аргумент	1
2	Количество текстов, из которых приведены аргументы	7-8 текстов	5
		4-6 текстов	4
		2-3 текста	2
		1 текст	1
3	Лаконичность и однозначность	Все аргументы выражены одним предложением, не требуют уточнения, пояснения, трактуются одинаково всеми членами жюри	3
		Все аргументы выражены одним предложением. 1-2 аргумента сформулированы недостаточно корректно.	1
		Часть аргументов сформулированы более, чем 1 предложением или более 3-х аргументов сформулированы некорректно.	0

1. Жюри оценивает участников в соответствии с критериями и заполняет протокол. Жюри оглашает участников 2 тура, набравших наибольшие средние баллы в рейтинге. Во второй тур проходят **не менее 3-х и не более 6-ти** участников.
2. Второй этап конкурса «смысловое чтение» проводится в форме испытания «Интерпретация действий персонажа видеofilьма».
3. Участники второго тура дважды просматривают видеотекст и затем выполняют письменно задание, в котором требуется указать цели (мотивы), способы и последствия действий персонажа, привести примеры, подтверждающие суждения, сделать выводы. На выполнение задания отводится 30 мин.
4. Результаты участников оценивает жюри в соответствии с критериями.

Критерии оценки умения интерпретировать действия персонажа текста:

Крит.	Показатели	Бал	
1.	Цель/Мотив	Цели (мотивы) указаны конкретно. Цели (мотивы) обоснованы текстом, (приведены примеры, подтверждающие суждение участника о цели (мотиве) действий персонажа. При формулировке целей (мотивов) учтены контексты.	10
		Цели (мотивы), указанные участником обосновываются только частью текста, возникают уточняющие вопросы. Приведены примеры, подтверждающие суждение участника олимпиады о целях (мотивах).	7
		Цели (мотивы) указаны общими словами. Приведены примеры, подтверждающие суждение участника олимпиады о целях (мотивах).	4
		Указаны цели (мотивы), но не обоснованы текстом.	2
		Причины (цели, мотивы) действий персонажа не упоминаются или не могут быть обоснованы текстом.	0
		2.	Способы(средства) действий
Указаны способы (средства), используемые персонажем. Приведены примеры. Не указана динамика применения средств. При формулировке средств не учтены контексты.	7		
В сообщении указаны способы (средства), используемые персонажем. Но примеры не приведены или приведены не достаточно.	4		
Перечислены действия персонажа, но интерпретация действий отсутствует.	2		
Действия персонажа не указаны, интерпретации действий нет.	0		
3.	Последствия		
		Конкурсант описывает (ссылается) на конкретные результаты/последствия действий персонажа. Результаты/последствия частично обоснованы текстом (не учтены все действия, контекстная информация и т.д)	7
		Результаты (последствия) описаны общими словами или вместо последствий указаны последние действия или возможные в будущем действия персонажей.	4
		Результаты/последствия действий не описаны или не обоснованы текстом	2
4.	Разноаспектность обоснования	Приведенные конкурсантами примеры относятся не менее, чем к 3-м аспектам видеотекста (действия персонажей, цвет, звук, жесты/мимика, и т.д.)	10
		Приведенные конкурсантами примеры относятся не менее, чем к 2-м аспектам видеотекста (действия персонажей, цвет, звук, жесты/мимика, и т.д.)	7
		Приведенные конкурсантами примеры относятся только к 1-му аспекту видеотекста	3
		Приведенные конкурсантами примеры относятся не менее, чем к 1 аспекту видеотекста	0
		Примеров нет	0
5.	Глубина интерпретации	Содержание вывода учтены все аспекты деятельности, указанные участником (цели/мотивы, способы/средства действий, последствия). Учтены контексты. Вывод по мнению членов жюри отличается глубиной и оригинальностью.	10
		Содержание вывода учтены все аспекты деятельности, указанные участником (цели/мотивы, способы/средства действий, последствия). Учтены контексты.	7
		Содержание вывода частично по отношению суждениям участника о целях, способах и последствиях действий персонажа. Не все контексты учтены.	4
		Вывод банален (выражен пословицей, поговоркой, выражен общими словами).	2
		Вывода нет.	0
	Всего	50	

Задания I школьной метапредметной олимпиады

Номинация «публичное выступление»

Темы на 1 тур

1. В наше время люди узнают о том, что они думают, по телевизору (В. Пелевин)
2. Поколения за поколениями люди работают на ненавистных работах только для того, чтобы иметь возможность купить то, что им не нужно. (Чак Паланик)
3. Некоторые из нас рождаются людьми. Остальные идут к этому всю жизнь. (Чак Паланик)
4. Мы все умрем. Цель — не жить вечно, цель — создать вещь, которая будет жить. (Чак Паланик)
5. Пока не нашлось ничего, за что можно бороться, можно бороться и против чего-то. (Чак Паланик)
6. Когда-нибудь я собираюсь жить так, чтобы делать что-то хорошее, а не просто не делать плохого. (Чак Паланик)
7. Кто может, тот делает. Кто не может, тот критикует. (Чак Паланик)
8. «Как только я тебя увидел, то сразу понял, что меня ждут приключения». (Винни Пух)
9. «Иногда самые незначительные вещи занимают больше всего места в твоём сердце». (Винни Пух)
10. «День, проведенный без друга, словно горшок без единой капли меда в нём» (Винни Пух)
11. «Никто не может грустить, когда у него есть воздушный шарик!» (Винни Пух)
12. Есть только два способа прожить жизнь. Первый — будто чудес не существует. Второй — будто кругом одни чудеса. (Альберт Эйнштейн).
13. Только те, кто предпринимают абсурдные попытки, смогут достичь невозможного. (Альберт Эйнштейн).
14. Ты никогда не решишь проблему, если будешь думать так же, как те, кто ее создал. (Альберт Эйнштейн).
15. Тот, кто хочет видеть результаты своего труда немедленно, должен идти в сапожники. (Альберт Эйнштейн).
16. Чтобы пробить стену лбом, нужен или большой разбег, или много лбов. (Альберт Эйнштейн).
17. Логика может привести Вас от пункта А к пункту Б, а воображение — куда угодно... (Альберт Эйнштейн).
18. История России — борьба невежества с несправедливостью. (М. Жванецкий)
19. В каждой крупной личности есть что-то мелким шрифтом. (М. Жванецкий)
20. Если появился кто-то, готовый свернуть горы, за ним обязательно пойдут другие, готовые свернуть ему шею. (М. Жванецкий)
21. Будьте заняты. Это самое дешевое лекарство на земле — и одно из самых эффективных. (Дейл Карнеги)

22. Если нет своей цели в жизни, то приходится работать на того, у кого она есть. (Леонардо Ди Каприо)
23. Когда человек встаёт после падения — это не физика, а характер. (Майк Тайсон)
24. Человек ценен, когда его слова совпадают с его действиями. (Оскар Уайльд)
25. Ничто так сильно не разрушает человека, как продолжительное бездействие. (Аристотель)
26. Общайтесь со счастливыми — и они заразят вас счастьем.
27. Тому, кто не хочет изменить свою жизнь, помочь невозможно. (Гиппократ)
28. Каждый сам рисует свою радугу... Не экономьте краски!
29. Счастье охотнее заходит в тот дом, где всегда царит хорошее настроение. (Л. Н. Толстой)
30. Прекрасное не требует доказательств. (Вольтер)
31. Наши сомнения - наши предатели. Они заставляют нас терять то, что мы, возможно, могли бы выиграть, если бы не боялись попробовать ... (Уильям Шекспир)
32. "У него нет шансов" – громко заявили обстоятельства.
"Он неудачник" – крикнули люди.
"У него всё получится" – тихо сказал Бог.
33. Мы меняемся под влиянием людей, которых встречаем, и порой настолько, что сами себя не узнаем. (Джонни Депп).

Темы на 2 тур

1. Самое большое счастье, которое может выпасть в жизни — это счастливое детство. (Агата Кристи)
2. Только в те мгновения, когда вы видите людей смешными, вы действительно понимаете, как сильно вы их любите! (Агата Кристи)
3. Ты не знаешь, можешь ты или нет, пока не попробуешь. (Агата Кристи)
4. Нельзя осуждать человека, не выслушав его. (Агата Кристи)
5. Человек живет на планете, а не в государстве. (Виктор Цой)
6. Я один, но это не значит, что я одинок. (Виктор Цой)

Номинация «смысловое чтение»

Испытание «аргументы» - 1 тур.

Задание:

Несколько последних лет на различных сайтах в Интернете не утихают споры о том, стоит ли ехать за границу учиться. Многие предпочитают иностранные вузы. Другие – остаются сторонниками отечественного образования. А что думаете вы?

Выберите 1 из ниже приведенных суждений. Подберите как можно больше аргументов в защиту выбранного суждения из предложенных текстов. Аргументы можно формулировать своими словами. Каждый аргумент формулируется отдельным предложением.

Суждения:

- 1) Высшее образование надо получать за границей.
- 2) Для получения высшего образования не стоит ехать в чужую страну.

_____ Фамилия Имя (участника)

1 аргумент _____

2 аргумент _____

3 аргумент _____

4 аргумент _____

5 аргумент _____

6 аргумент _____

7 аргумент _____

Тексты

Уезжаю учиться за границу через пару месяцев. Тут остается любимый парень, семья. Как пережить это? Уже начинаю переживать, особенно из-за любимого. Какие есть способы успокоиться особенно перед отъездом? Как потом? Может у кого была подобная ситуация?

Екатерина Иванова, обсуждение на форуме

Обучение в вузе должно позволить юношам и девушкам, особенно талантливым, получить хорошее образование. В Казани с этим сейчас не очень. Особенно в области естественных наук — химии, физики и инженерных специальностей. Идеально в нынешней ситуации давать самым талантливым возможность поступить в европейские и американские вузы. Если хоть часть из отучившихся вернется (а многие возвращаются!) — толку будет больше, чем от выпускников местных вузов, не знающих и не умеющих ничего. Пусть обучение будет платным, возможно с механизмами кредитования обучения под обязательство вернуться на родину. Такой механизм есть, к примеру, в Индии. И да, жить и работать, получив хорошее образование, в России можно хорошо.

Из обсуждения в Интернете

«Задача образования — дать тебе актуальные знания, которые ты сможешь применить в той стране, где будешь строить карьеру», — утверждает Андерш Лильенберг. Ты можешь отучиться в Гарвардском университете, а потом вернуться в Россию и поймешь, что здесь все по-другому. Тебе придется потратить немало времени, чтобы самостоятельно адаптировать знания под реальность страны, в которой ты живешь. Или же придется получать другое образование уже на месте.

Из интервью Андерси Лильенберг на радиостанции «Эхо Москвы»

Я учился вести бизнес за границей, в Германии. Высшее образование получил за 4 года. Программа была насыщенной и интересной. С удовольствием общался с ребятами из других стран — Англии, Чехии, Турции. После обучения вернулся в Россию, но начинать свой бизнес оказалось непросто. Мои знакомства, завязанные в студенческие годы, не помогли мне продвинуться по карьерной лестнице. Отучившись за границей и вернувшись в Россию, я упустил возможность превратить знакомства с однокурсниками в деньги. Многие мои сверстники, обучавшиеся в России одновременно учились и работали или просто проходили практику в российских компаниях. И это оказалось очень важно, так как они приобрели опыт работы в реалиях российской экономики. Оказалось, что даже кризис можно использовать в своих интересах — далеко не всегда это худшее время, например, для стартапа.

Василий Скрябин, Москва

Тем, кто стремится получить диплом исключительно иностранного вуза, придется изрядно попотеть. Многие наши соотечественники, которые сейчас обучаются в Сорбонне и Оксфорде не на коммерческой основе, поступали туда в зрелом возрасте 25–28 лет. Жизненный и научный опыт — фундамент будущей учебной карьеры за рубежом. Получить первое высшее образование бесплатно за границей гораздо сложнее, чем второе или ученую степень: многие иностранные университеты и фонды охотней финансируют обучение уже дипломированных специалистов.

Материалы сайта «Образование за границей»

При выборе кандидата на вакантную должность следует учитывать несколько обстоятельств:

- 1) предшествующий опыт работы претендента. Предпочтительными являются кандидаты, выполнявшие аналогичные виды работ в течение 2-5 лет;
- 2) образовательное учреждение, в котором проходил обучение претендент. В первую очередь предпочтение над отдавать выпускникам тех вузов, репутация которых не вызывает сомнений;
- 3) наличие у претендента заинтересованности в поступлении на работу именно в данную компанию. О наличии интереса косвенно свидетельствуют знания об этой компании....

Рекомендации для специалистов кадровой службы предприятия

Если перед тобой стоит четкая и желанная цель — остаться жить и работать за границей, лучше ехать сразу после школы. Не секрет, что дипломы далеко не всех российских вузов пока не имеют

достаточный авторитет за рубежом. Помимо карьерных планов должна учитываться и выбранная специальность. Если ты склонен к точным наукам, уезжать из России не имеет смысла: одни из ведущих научных школ в мире по-прежнему находятся здесь. С экономикой и сопутствующими дисциплинами дело обстоит сложнее. Помни, что некоторым специальностям у нас вообще не учат, потому что они не востребованы или не являются для нас традиционными – как, например, теология. Другие предметы являются очень новыми и современными, поэтому они еще не успели найти место в нашей высшей школе. Это, например, звуковой и транспортный дизайн, дизайн одежды для домашних животных, конструирование, дизайн и строительство яхт, розничные продажи и маркетинг предметов роскоши, нанотехнологии, менеджмент некоторых видов спорта, например гольфа и т.д.

В этих странах российского аттестата достаточно для поступления на 1-й курс университета: США, Испания, Шотландия, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция Канада. Оптимальный вариант, обеспечивающий поступление, — подготовительные курсы. До начала обучения в школе, особенно если тебе уже 16 лет, нужно обязательно определиться с выбором университета. Если ты нацелен на поступление в британский университет, то нужна 2-годичная программа A-level или годовичная AS-level, в университет Шотландии — программа Highers. Для поступления в любой университет мира во всех странах мира существует 2 -годичная международная программа IB — International Baccalaureate. Такой вариант хорош тем, что к моменту поступления в вуз ты будешь уже знакомы и со спецификой преподавания, и с окружением. Затраты на обучение и проживание составят 5000–38000 евро в год. Государственная школа обойдется гораздо дешевле частной школы-пансиона.

Материалы сайта «Образование за границей»

Одно из важных требований стипендиальной программы Chevening — это условие возвращения в родную страну после окончания обучения. Это условие связано с заинтересованностью стран, предоставляющих стипендии, в развитии сотрудничества с сильными партнерами. Обучение за рубежом открывает невероятные возможности для создания связей в профессиональном сообществе, закладывает основы для совместного бизнеса и культурных обменов. Возвращение стипендиатов в родную страну, безусловно, облегчает развитие этих партнерств и способствует их процветанию.

Существуют разные гранты, подразумевающие разные обязательства для людей, их получивших. Стипендия «Чивнинг», которую администрирует Британский Совет, предполагает, что успешный кандидат, пройдя курс обучения в Великобритании, вернется в Россию, где он и будет применять полученные знания и умения. Поэтому, для желающих эмигрировать это, вероятно, не самый подходящий способ.

Наталья Равдина, руководитель образовательных проектов Британского Совета

Критерии оценки

(считаются только аргументы из предложенных текстов, подтверждающие выбранное суждение)

	Критерии	Параметры	Баллы
1	Количество аргументов (аргументы по содержанию дублирующие друг друга не считаются)	5 аргументов и более	7
		4 аргумента	6
		3 аргумента	4
		2 аргумента	2
		1 аргумент	1
2	Количество текстов, из которых приведены аргументы	7-8 текстов	5
		4-6 текстов	4
		2-3 текста	2
		1 текст	1
3	Лаконичность и однозначность	Все аргументы выражены одним предложением, не требуют уточнения, пояснения, трактуются	3

	одинаково всеми членами жюри	
	Все аргументы выражены одним предложением. 1-2 аргумента сформулированы недостаточно корректно.	1
	Часть аргументов сформулированы более, чем 1 предложением или более 3-х аргументов сформулированы некорректно.	0

Испытание «Интерпретация действий персонажа»- 2 тур.

Содержание и процедура проведения испытания

Вначале испытания участники олимпиады знакомятся с порядком его проведения и с заданием.

Первый просмотр видеотекста «Радости жизни»

<https://www.youtube.com/watch?v=ZGF7slCTFZQ>

5 минут.

Второй просмотр видеотекста.

Выполнение задания.

Ориентировочное время выполнения задания– 30 минут.

Задание участникам

Просмотрите видеофильм. Заполните таблицу. В таблице укажите цели (мотивы), способы и последствия действий персонажа. Приведете примеры, подтверждающие ваши суждения.

Сделайте выводы.

Фамилия Имя (участника)

Цели (мотивы) действий	Подтверждающие примеры из видеофильма

Способы действий	Подтверждающие примеры из видеофильма

Последствия действий	Подтверждающие примеры из видеофильма

Выводы: _____

Номинация «аргументация в дискуссии».

Сюжеты дискуссий, 1 тур.

1. Быть или не быть... отличником?

Отличник – тот, кто «отлично» учится по всем предметам. Взрослые – администрация школы, классные руководители, родители считают, что быть отличником – это хорошо, к этому следует стремиться. Однако эти же взрослые вводят на старшей ступени изучение предметов на базовом и профильном уровне и предлагают тем, кто идет в 10-й класс, «расставить приоритеты». Некоторые ученики расставляют приоритеты уже в основной школе, решая, что часть предметов они будут изучать на высоком уровне (на «5»), а часть - на среднем или даже низком (на «3» или «4»).

Тезис

В основной школе ученику нужно стремиться быть отличником – осваивать все предметы на возможно более высоком уровне.

Антитезис

В основной школе ученику нужно определиться с приоритетами и изучать только выбранные им предметы на высоком уровне, а остальные – как придется.

2. Вместе или отдельно?

На сайте «Российская общественная инициатива зарегистрирована инициатива № 63Ф1389 «Ввести раздельное обучение для мальчиков и девочек в школах». В тексте инициативы, в частности говорится: «у мальчиков и девочек разные психологические особенности, они по-разному воспринимают информацию и для них нужно создавать разные программы обучения... Если Мы хотим воспитать из мальчика мужчину, а из девочки женщину, то необходимо создавать раздельное образование. Функции в обществе у мужчин и женщин разные и воспитание должно носить направленный характер... Общение между мальчиками и девочками важно в любом возрасте, то для этого существуют перемены, балы- дискотеки, совместные походы в общении они не должны быть урезаны». (орфография и пунктуация автора инициативы соблюдены)

Тезис

Мальчиков и девочек нужно учить раздельно.

Антитезис

Нужно сохранить существующую сейчас систему, при которой мальчики и девочки учатся в одном классе.

3. Отношения родителей и детей.

Отношения между родителями и детьми – это сложная философия жизни. Родители, основываясь на своем жизненном опыте, хотят помочь жить правильно своим детям. Родители зачастую забывают, что сами недавно были такими же подростками. В чем – то дети прислушиваются к своим родителям, но иногда главный педагог в жизни – личный опыт.

Тезис. Родители не должны чрезмерно контролировать своих детей.

Антитезис. Родители должны быть в курсе всей жизни своих детей.

4. Если друг оказался вдруг...

Наверно, каждый оказывался в ситуации, когда тебя предал друг. Если при этом он просит прощения, то:

Тезис

Друга нужно простить и начать восстанавливать с ним отношения.

Антитезис

Не надо прощать, от дружеских отношений стоит отказаться.

5. Философия жизни

Родители говорят: «Учеба – это твоя работа. Ты должен прилагать максимум усилий»

Интернет говорит: «Ты все сможешь. Расслабься. Получай наслаждение от того, как ты живешь»

Тезис. От прилежности в школе зависит будущее.

Антитезис. Будущее зависит от многих факторов. И прилежность в школе – не самый важный из них.

6. Бойцовский клуб

Странная получается ситуация. В школе и других приличных местах драки осуждаются, драчуны преследуются и наказываются. Однако, в популярных боевиках и компьютерных играх главный и несомненно положительный герой - он же главный драчун!

Тезис

Драка — неприемлемый способ выяснения отношений.

Антитезис

В некоторых случаях, драка может быть не только приемлемым, но и благородным способом выяснения отношений.

7. Непослушание

Возможно, непослушные дети и получают меньше подарков от Деда Мороза, зато в дальнейшем их ждет больший успех в жизни. К такому выводу пришли исследователи из Свободного университета Берлина.

Наблюдение за 745 детьми, проведенное немецкими исследователями, показало, что чем более непослушным в детстве является ребенок, тем больше денег он зарабатывает во взрослой жизни. А вот пай-мальчики и девочки не могут похвастаться впечатляющими заработками.

Тезис

Родители должны предоставлять детям больше свободы и не наказывать их за непослушание.

Антитезис

Родители должны ограничивать свободу детей и наказывать их за непослушание.

8. Учебники или планшет?

В 21 веке, как и в предыдущем столетии, ученики учатся по бумажным учебникам. Между тем, в памяти одного планшета можно разместить все учебники по всем предметам и всем годам обучения.

Тезис

От бумажных учебников следует отказаться. Нужно поменять их на электронные учебники, которые будут храниться на планшете.

Антитезис

От бумажных учебников отказываться не стоит.

9. Друг, дай списать!

Думаем, что каждый из вас хотя бы раз в жизни сталкивался с подобной просьбой. Как должен поступить друг в этой ситуации?

Тезис

Друг должен дать списать.

Антитезис

Друг должен отказать в этой просьбе.

10. Работать... учеником!

В некоторых семьях встречается такая практика: родители платят деньги детям за хорошую учебу. Практика эта неоднозначна и вызывает бурные и противоречивые реакции у родительского и педагогического сообщества.

Тезис

Плата за хорошие отметки – правильная воспитательная практика.

Антитезис

Плата за хорошие отметки – порочная воспитательная практика.

1. Преступление и наказание

С распространением супермаркетов увеличилось количество подростков, которых ставят на учет в отделе по делам несовершеннолетних за кражу шоколадок, жвачек или газировок.

Тезис. Подростки не могут сопротивляться искушению. В большом количестве преступлений виноваты менеджеры магазинов, которые не могут обеспечить сохранность товара.

Антитезис. Подростки сами должны нести ответственность за свои поступки.

2. Гуманитарий или технарзь?

Мише мама всю школьную жизнь твердила, что он в чистом виде гуманитарий, так как родителям не давались точные науки, а у самого Миши в начальной школе были проблемы с устным счетом. Но в седьмом классе он попал в профильный лагерь, где влюбился в математику и научился решать задания олимпиадного уровня.

Тезис. Технарзей и гуманитариев видно сразу. Это как свойство личности, данное при рождении.

Антитезис. Технарзь или гуманитарий – это условное деление. При должном усердии можно достичь успеха в обеих областях.

3. Сиквелы

«Трансформеры». «Трансформеры 2», «Трансформеры 3», «Трансформеры 4». Интересно, на каком числе они остановятся?

Тезис. Сиквелы – это интересно!

Антитезис. Сиквелы редко бывают сняты на таком же уровне, как первый фильм. И смотреть их не интересно.

4. Из песни слов не выкинешь

Мы зачастую предпочитаем англоязычную музыку русской. Но и в русской редко слушаем, о чем поет артист.

Тезис. В песнях важен ритм и мелодия. Слова не имеют значения.

Антитезис. Слова в песнях важны. Нужно понимать, о чем поет исполнитель.

Школьная метапредметная олимпиада. Номинация «Моделирование»

1 тур.

Техническое задание:

Волчок — детская игрушка, которая при вращении вокруг своей оси держит вертикальное положение, а при замедлении вращения падает. Вам необходимо из предложенных материалов изготовить волчок, чтобы время его вращения до полной остановки было максимальным. Для замера времени используется секундомер (можно использовать телефон).



Ваша задача – определить, что способствует длительности вращения волчка. Проведя ряд экспериментальных попыток, вы должны объяснить каким способом добились лучшего результата, ответ зафиксировать на обратной стороне этого листа, который сдаётся для оценивания.

Время выполнения всего задания 40 минут.

Процедура проведения

Волчок изготавливается в аудитории, участник располагается за отдельным столом. Изготовив волчок, подходите к месту эксперимента (отдельный стол в аудитории) и демонстрируете свою модель, всего у вас есть три попытки, фиксируется все, в зачёт идёт лучший результат.

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии	Баллы
1.	Наличие модели	5
2.	Длительность вращения волчка до полной остановки	1 секунда = 1 баллу
3.	Описаны изменения в модели с обоснованием результата	5
4.	Описаны изменения без обоснования результата	3
5.	Нет описаний	0

Школьная метапредметная олимпиада. Номинация «Моделирование»

2 тур

Техническое задание

В Вашем распоряжении имеется два одинаковых одноразовых стаканчика, 1 лист обычной бумаги для ксерокса. В один из стаканов необходимо налить 200 мл воды и закрепить его над вторым стаканчиком согласно схеме с помощью бумаги. То есть стакан с водой должен располагаться над пустым стаканом. Окончательный вариант конструкции с установленным стаканом необходимо предъявить для фотофиксации.



Попробовав разные варианты, необходимо ответить на вопрос:

Какое наименьшее количество бумаги необходимо затратить, чтобы удержать заполненный стакан согласно схеме?

Ответ должен соответствовать представленной схеме закрепления. Необходимое количество бумаги можно выразить в любых удобных единицах измерения. При этом ответ на вопрос должен содержать пояснения, каким образом производилось измерение. Ответ необходимо изложить на обратной стороне этого листа.

Критерии оценивания

	Критерий	Максимальное количество баллов
1	Полнота выполнения технического задания	25
2	Полнота ответа на вопрос в соответствии с заданием	25
3	Корректность измерения использованного материала	25
4	Соответствие ответа на вопрос и сделанной модели	25
	Итого	100

Примечания

Время выполнения задания 50 минут, включая фотофиксацию и составление ответа.

При необходимости Вы можете заменить использованную бумагу на новый лист.