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**Программа практики «Учимся аргументации»**

Программа практики «Учимся аргументации» реализуется с сентября по декабрь 2017 года в ходе метапредметной декады и в рамках деятельности краевой апробационной площадки ФГОС ООО на базе МАОУ «Чердынская СОШ им.А.И.Спирина». В практике участвуют учащиеся 7-8 классов (6 классов) – 127 учащихся на этапе подготовки, 90 учащихся на этапе испытания «аргументация в дискуссии».

Подготовка учащихся 7-8 классов проходит на занятиях метапредметного курса (16 часов) «Учимся аргументации». На курсах используются следующие виды упражнений: для учащихся 7-х классов – поиск аргументов в тексте в поддержку тезиса, формулирование и аргументация собственного мнения по проблемному вопросу на основе текста/видеофрагмента (безличная аргументация), обоснование собственной точки зрения на основе двух текстов с противоположным смыслом (дуальная дискуссия); формулирование и аргументация собственного мнения с опорой на текст как источник сильных аргументов (безличная аргументация), подбор аргументов к противоположным тезисам (дуальная дискуссия); для учащихся 8-х классов - формулирование и аргументация собственного мнения как устного высказывания по проблемному неоднозначному вопросу (безличная аргументация), отстаивание своего мнения с использованием аргументов из разных источников в процессе дуальной дискуссии.

Испытание «Аргументация в дискуссии» проводиться во время 3-4 занятий курса «Учимся аргументации», как отборочный этап школьной метапредметной олимпиады учащихся 6-8 классов, которая будет проводиться во время осенних каникул. В номинации «Аргументация в дискуссии» школьной метапредметной олимпиады примут участие учащиеся, прошедшие подготовку на курсе «Учимся аргументации» и показавшие наилучшие результаты на метапредметном испытании в рамках курса –до 4 учащихся от каждой параллели.

**Промежуточные результаты и итоги реализации программы**

К середине декабря 2017 года программа метапредметного курса была реализована в четырех классах (7а, 7б, 8а, 8б) на 88-94 %, в 7в, 8в классах на 69%.

С первых занятий курса начала происходить дифференциация между классами, а так же внутри классов между учащимися по успешности освоения теоритического и практического материала. В связи с этим были выделены фокус-классы и фокус-группы внутри классов, которые стали заниматься на курсе в разном темпе, выполнять откорректированные с учетом индивидуальных особенностей задания.

Условными лидерами в освоении программы метапредметного курса и программы практики в целом стали учащиеся 7а, б и 8 а, б классов. В результате 44 учащихся (61%) двух 8-х классов приняли участие в испытании «Аргументация в дискуссии» в рамках занятий на курсе, шестеро из них на открытом занятии в рамках муниципального семинара-практикума «Педагогические практики формирования и оценивания коммуникативных УУД» 18.10.2017г., и четверо учащихся стали участниками I школьной метапредметной олимпиады 30.10.2017г. (один учащийся – призер, с результатом 14 баллов из 30).

46 учащихся (96%) двух седьмых классов прошли испытание аргументация в дискуссии в группах, при чем, из них 85% в активной форме, 15% в качестве оценивающих. Двое учащихся приняли участие в I школьной метапредметной олимпиаде 30.10.2017г., заняв 1 и 2 места с результатами 15 и 14,5 баллов из 30.

Результаты оценивания представлены в таблицах.

Таблица 1. Результаты оценивания испытания «Аргументация в дискуссии» (дуальные схватки) в 8 классах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс, % участия** | **Оценка учащихся выше оценки учителя** | **Оценка учащихся ниже оценки учителя** | **Оценка учителя и учащихся совпадает** |
| 8а (76%) | 100%  (на 2-7 баллов) | - | - |
| 8б (48%) | 55% (на 1- 3 балла) | 36% (на 1-2 балла) | 9% |

Таблица 2. Результаты оценивания испытания «Аргументация в дискуссии» (в группах) в 7 классах.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс, % участия** | **Самооценка выше оценки группы** | **Самооценка ниже оценки группы** | **Самооценка совпадает с оценкой группы** | **Примечания** |
| 7а (75%) | 22%  (на 1-5 баллов) | 11%  (на 3 балла) | 28% | 39% - не осуществили самооценку |
| 7б (88%) | 23%  (на 1-5 баллов) | 17%  (на 2-3 балла) | 60% | - |

Таблица 3. Результаты оценивания испытания «Аргументация в дискуссии» (дуальные схватки, дискуссия в группе) в 7-8 классах в баллах.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс, % участия** | **20-25 баллов** | **15-19 баллов** | **10-14 баллов** | **5-9 баллов** |
| 7а (75%) | 17% | 28% | 17% | 38% |
| 7б (88%) | 22% | 41% | 23% | 17% |
| 8а (76%) | -- | - | 37% | 63% |
| 8б (48%) | -- | 27% | 55% | 18% |

На основании этих таблиц, можно сделать вывод о том, что навык само- и взамо- оценивания формируется одновременно с умением аргументации в дискуссии, а так же, что учащиеся 8-х классов более адекватно оценивают себя и своих одноклассников, чем учащиеся 7-х классов.

Призеры школьной метапредметной олимпиады и более успешные учащиеся (по итогам работы на курсе) продолжат подготовку к III муниципальной метапредметной олимпиаде, которая состоится в январе 2018 г.

**Выводы.**

**Тезис:** Тренинг - наиболее эффективная форма подготовки учащихся к метапредметному испытанию «Аргументация в дискуссии»**.**

**Аргументы:**

При реализации программы практики в рамках работы с учащимися 7-8-х классов на метапредметном курсе, тренинг использовался, как метод интерактивного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок учащихся, необходимых для участия в метапредметном испытании аргументация в дискуссии.

На каждом занятии, в том числе вводных, теоретическая часть составляла не более 10 минут, все остальное время учащиеся совместно с учителем выполняли упражнения, практические работы, как индивидуально, так и по группам. В условиях присутствия на занятиях метапредметного курса всего класса, работа в группах стала необходимым и наиболее эффективным методом работы, когда учитель выступает в роли фасилитатора и помогает процессу группового обсуждения, направляет этот процесс в нужное русло. Фасилитация — инструмент, позволяющий стимулировать обмен информацией внутри группы, ускорить процессы осознания, стимулировать групповую динамику.

Как показала практика, большинство учащихся 7-8 классов не готовы воспринимать терминологию, описание процедур, систему оценивания дискуссий помимо практического их применения. Некоторые учащиеся негативно реагировали на раздаточный теоретический материал, но при начале тренинга активно включались в его работу.

Упражнения на развитие коммуникативных умений, проведение дискуссий в группах и парах постоянно сопровождалось процедурой самооценки, взаимооценки, оценки учителя, с последующим анализом выставленных баллов. Данный тренинг можно рассматривать как метод формирования умения оценивания процедуры аргументация в дискуссии, так и инструмент формирования умения самой аргументации, а так же способ регулярной рефлексии.

В ходе тренинговой работы учащиеся учились преодолевать страх выступления перед аудиторией как знакомых, так и не знакомых людей. Те учащиеся, которые не готовы выйти на дуальную дискуссию перед классом, смогли пройти эту процедуру в микро-группе. За счет этого 39 (85 %) учащиеся двух 7-х классов смогли пройти процедуру аргументации в группе.

Исследования показывают, что до 90 % выученного на тренинге материала постепенно забывается, и учащиеся, в дальнейшем, будут применяют лишь 10-20 % из полученного на занятиях. Поэтому необходимо посттренинговое сопровождение —система работы с учащимися, направленная на поддержание позитивных тренинговых эффектов и обеспечивающая применение знаний, умений, навыков, качеств, полученных на тренинге, в ходе повседневной учебной и внеучебной деятельности.
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